

DOSSIER ESPECIAL

**"PRIMER ESTUDIO SOBRE TRAZABILIDAD E IDENTIFICACIÓN FARMACÉUTICA EN ESPAÑA",
ELABORADO POR "ID TRACK" Y FEFE**

VIERNES 06 DE MARZO DE 2009



Primer Estudio de
**TRAZABILIDAD E
IDENTIFICACIÓN FARMACÉUTICA**
en España

ELABORADO POR:



Integra2

PATROCINADO POR:





ÍNDICE

CARTA DE BIENVENIDA

INTRODUCCIÓN

RESULTADOS GENÉRICOS

**Datos de clasificación
Conocimiento y uso de tecnologías en el proceso de distribución
y logística de productos**

CONCLUSIONES

ANEXO TABLAS COMPARATIVAS



CARTA DE BIENVENIDA



Oscar López Torralba

Director de Marketing de **Integra2**

Desde que la dirección de IDtrack nos planteó la posibilidad de participar en la elaboración del primer estudio en torno a la identificación y trazabilidad de productos del sector farmacéutico, en Integra2 vimos la necesidad de apostar por la iniciativa y contribuir al desarrollo del continuo debate que mantiene el sector en los últimos años. El estudio pone de manifiesto la preocupación del sector por adaptarse a la normativa. El transporte de medicamentos está claramente asociado al rigor y a la calidad. De hecho, así lo exigen las diferentes legislaciones existentes que establecen un máximo control en la distribución de productos sanitarios. Tanto la Unión Europea como el Gobierno español regulan el sector en base a diferentes leyes.

El estudio sobre trazabilidad térmica dice que 9 de cada 10 laboratorios farmacéuticos tienen sistemas de climatización en sus instalaciones para el mantenimiento de los productos farmacéuticos. Los laboratorios tienen conocimiento de las normativas y regulaciones sobre el mantenimiento de la temperatura y una elevada preocupación por el seguimiento de la trazabilidad en este sentido. Integra2 apuesta por el transporte a temperatura controlada, dotando a su red de España, Andorra y Portugal de la infraestructura, medios de control y sistemas SI/TI necesarios para garantizar la trazabilidad térmica. El objetivo final es la trazabilidad total que aúne la identificación física del producto con su buen estado térmico.

De acuerdo a los resultados, Integra2 considera que los diferentes agentes del proceso de distribución de productos farmacéuticos deben tener en cuenta diferentes puntos clave. En primer lugar, la solución tecnológica que finalmente se decante como favorita para la identificación debe ser la que ayude en mayor medida a los intereses de todos los agentes (fabricantes, mayoristas, transportistas, oficinas de farmacia y Ministerio). La tecnología avanza independientemente de los intereses particulares y debemos ser capaces de encajarla en nuestro sistema.

Por otro lado, el operador de transporte o los agentes de gestión logística deberían ser parte implicada del sistema a la hora de tomar cualquier decisión. Al final, la tendencia de cada agente es dedicarse a lo que esencialmente sabe hacer y poner en sistema de outsourcing la parte en la que no son especialistas.

Consciente del valor añadido que la trazabilidad e identificación del producto aporta al sector farmacéutico, Integra2 sigue manteniendo su compromiso por transportar salud y ofrecer la solución más eficiente de transporte a los diferentes agentes de la cadena, manteniendo su compromiso con la trazabilidad del producto que pasa por nuestra red en cuanto a su identificación física y conservación térmica.

Para más información, pueden visitar nuestra página web

www.integra2.es.



INTRODUCCIÓN

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO

UNIVERSO Y MUESTRA DEL ESTUDIO

Universo Objeto de Estudio

- **Responsables de logística** de las empresas del sector FARMACÉUTICO de España.

Trabajo de Campo

- **Encuestas telefónicas** realizadas entre el 11 de noviembre de 2008 y 16 de febrero de 2009

Muestra

- Para la realización del estudio se ha definido una muestra de **100 encuestas** ($K=2$ $p=q=50\%$), con un margen de error del $\pm 9,33 \%$ (de un universo de **765** empresas farmacéuticas) y una probabilidad de no superarlo del 95,0%.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector farmacéutico	9
Trazabilidad térmica	17
Trazabilidad en la gestión de pedidos	21
Conocimiento y uso de tecnologías de identificación en el proceso de distribución y logística	24
Conocimiento Integra2	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector farmacéutico	9
Trazabilidad térmica	17
Trazabilidad en la gestión de pedidos	21
Conocimiento y uso de tecnologías de identificación en el proceso de distribución y logística	24
Conocimiento Integra2	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57

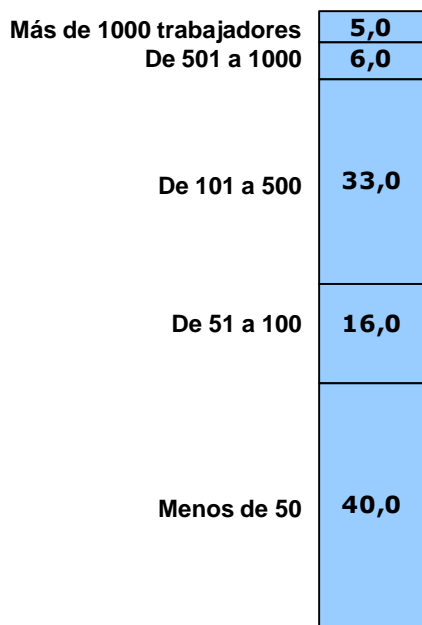


DATOS DE CLASIFICACIÓN

F.1. ¿PODRÍA DECIRME CUÁNTAS PERSONAS, INCLUYÉNDOSE UD., TRABAJAN EN LA EMPRESA?

(resultados en %)

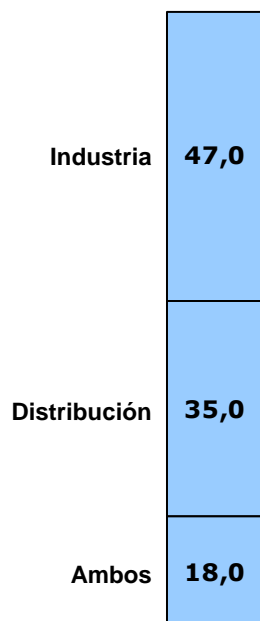
Base: total encuestados (n=100)



F.2. ¿PODRÍA DECIRME EN QUE SECTOR UBICA SU EMPRESA?

(resultados en %)

Base: total encuestados (n=100)



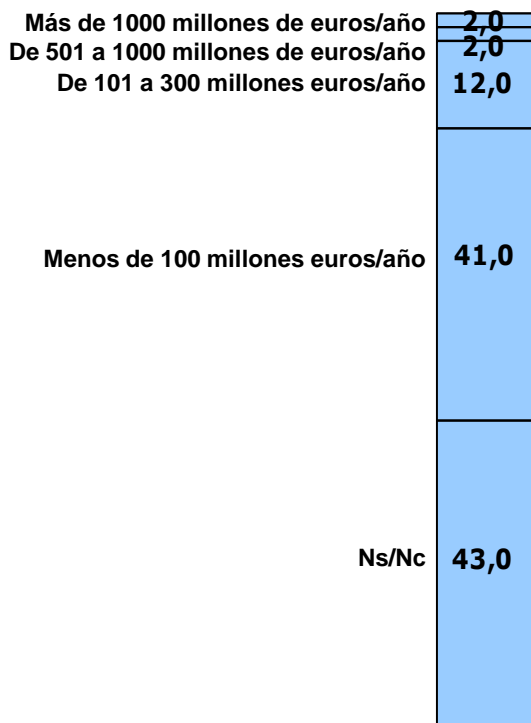


DATOS DE CLASIFICACIÓN

F.3. ¿SERÍA TAN AMABLE DE DECIRME APROXIMADAMENTE DE DECIRME LA FACTURACIÓN ANUAL DE SU EMPRESA?

(resultados en %)

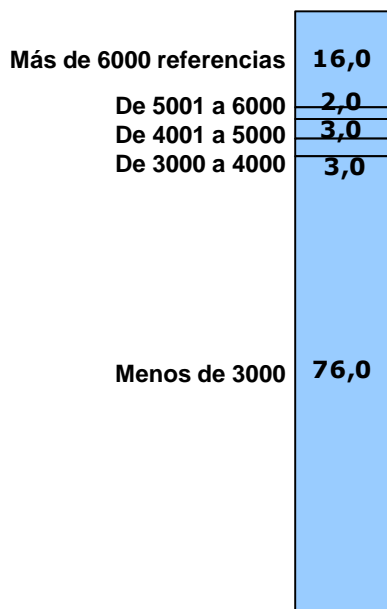
Base: total encuestados (n=100)



F.4. ¿CUÁNTAS REFERENCIAS DE PRODUCTOS TIENEN ACTUALMENTE?

(resultados en %)

Base: total encuestados (n=100)





ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector farmacéutico	9
Trazabilidad térmica	17
Trazabilidad en la gestión de pedidos	21
Conocimiento y uso de tecnologías de identificación en el proceso de distribución y logística	24
Conocimiento Integra2	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57

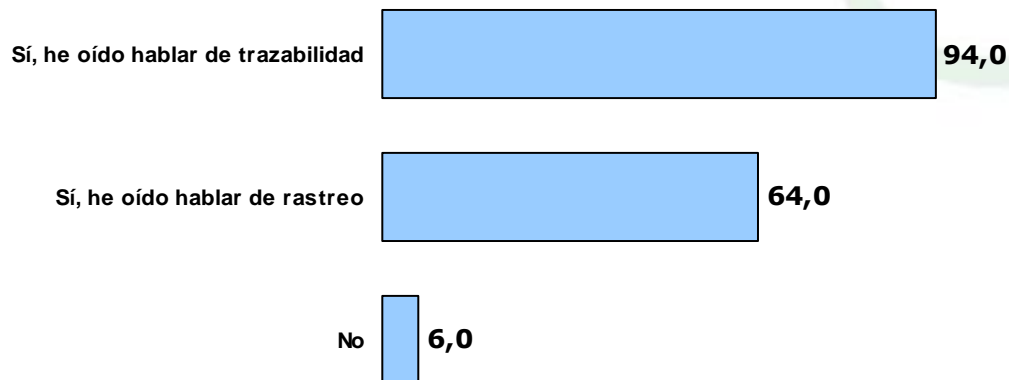


TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

P. 1., ¿HA OÍDO HABLAR DE LA TRAZABILIDAD? ¿HA OÍDO HABLAR DEL “RASTREO” O “TRAZABILIDAD DE PRODUCTOS”?

(resultados en % de casos)

Base: total encuestados (n=100)



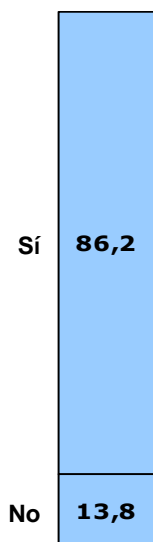


TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

P. 2. ¿CONOCE LA EXISTENCIA DE ALGUNA NORMATIVA QUE REGULE LA OBLIGATORIEDAD DE LA TRAZABILIDAD PARA TODAS LAS EMPRESAS DEL SECTOR FARMACÉUTICO?

(resultados en %)

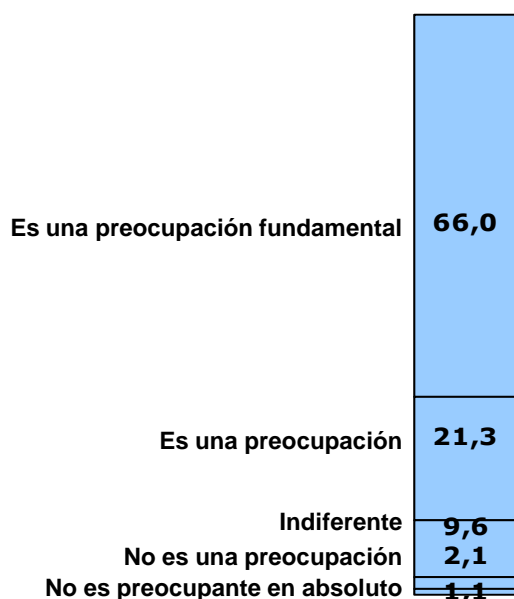
Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



P. 3. ¿EN SU EMPRESA CUÁL ES EL NIVEL DE PREOCUPACIÓN POR EL SEGUIMIENTO DE LA TRAZABILIDAD DE LOS PRODUCTOS?

(resultados en % - media calculada según escala valorativa 1 a 5)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



Media = 4.49 sobre 5

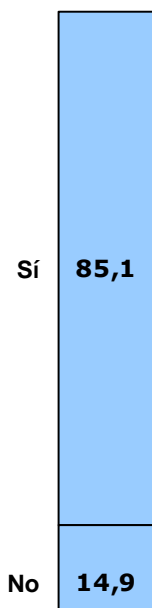


TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

P. 4. ¿TIENE IMPLANTADO ALGÚN SISTEMA DE TRAZABILIDAD (TAMBIÉN CONOCIDO POR RASTREO) DE PRODUCTOS?

(resultados en %)

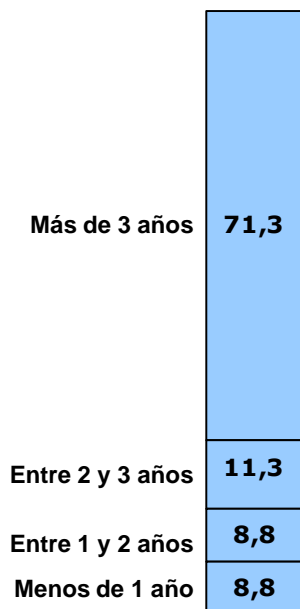
Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



P. 5. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADO EL SISTEMA?

(resultados en %)

Base: tiene implantado algún sistema de trazabilidad (n=80)



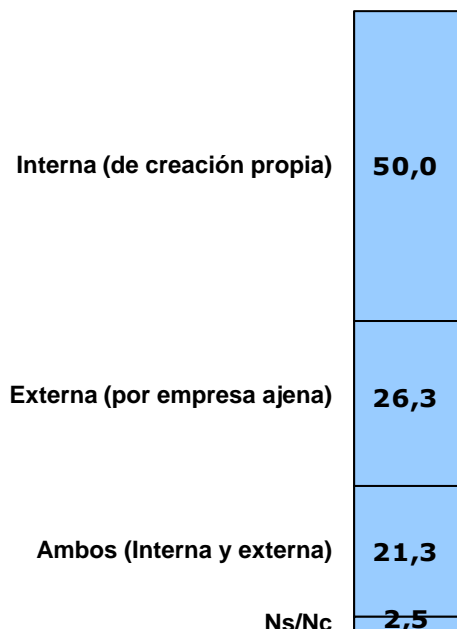


TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

P. 6. ¿ESTE SISTEMA QUE TIENE IMPLANTADO ES DE REALIZACIÓN INTERNA (CREACIÓN PROPIA) O EXTERNA (REALIZADO POR UNA EMPRESA AJENA)?

(resultados en %)

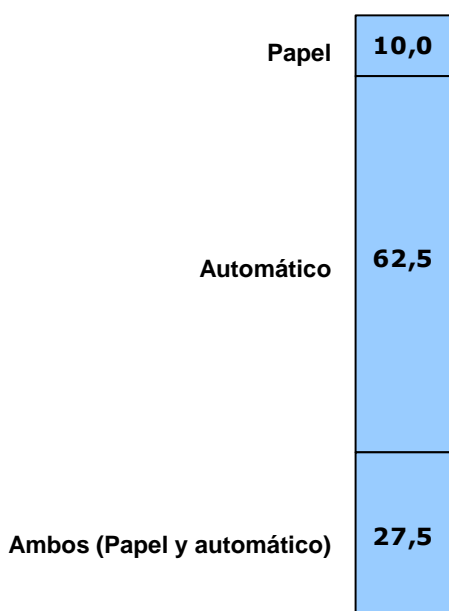
Base: tiene implantado algún sistema de trazabilidad (n=80)



P. 7. ¿ESTE SISTEMA QUE TIENE IMPLANTADO ESTÁ BASADO EN PAPEL O SE REALIZA DE UNA MANERA AUTOMÁTICA?

(resultados en %)

Base: tiene implantado algún sistema de trazabilidad (n=80)

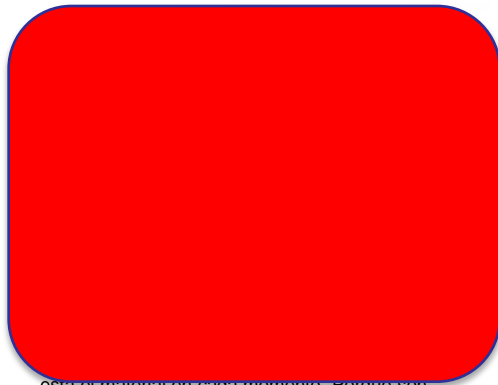
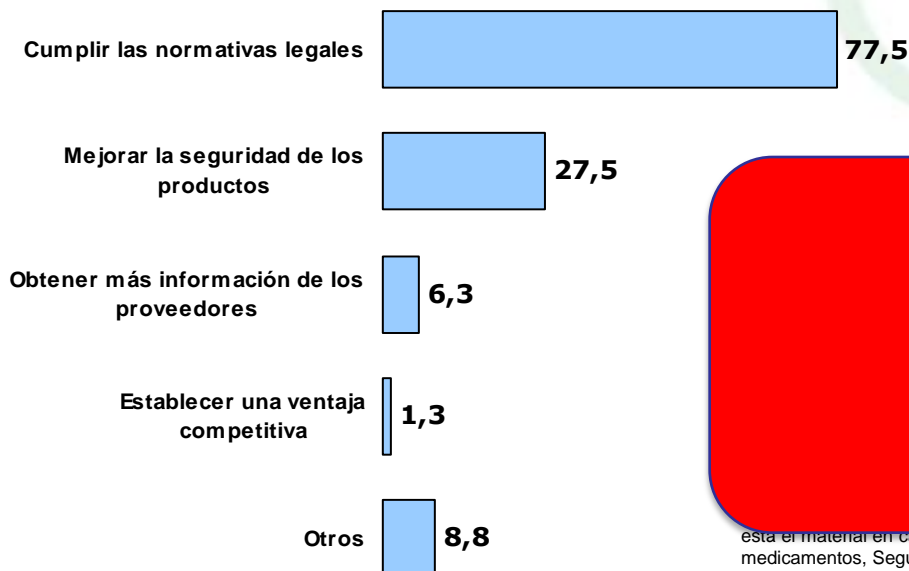




TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

P. 8. ¿POR QUÉ MOTIVO UTILIZA UN SISTEMA DE TRAZABILIDAD DE PRODUCTOS?
(resultados en % de casos)

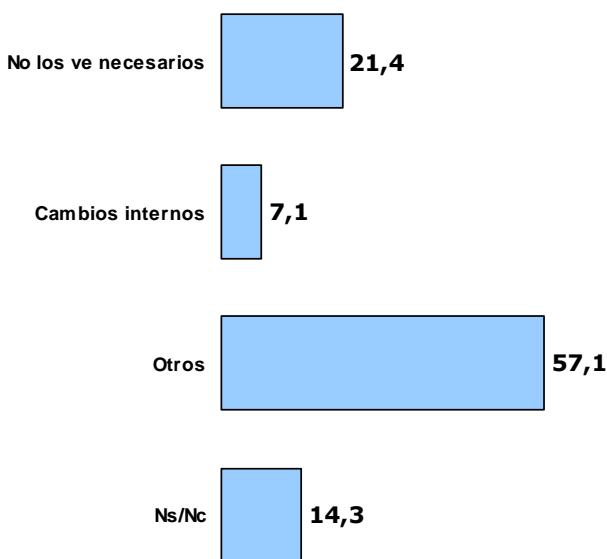
Base: tiene implantado algún sistema de trazabilidad (n=80)



esta el material en cada momento, Porque son medicamentos, Seguimiento, Sistema fijo (1 caso)

P. 9. ¿POR QUÉ MOTIVO NO UTILIZA NIINGÚN SISTEMA DE TRAZABILIDAD DE PRODUCTOS?
(resultados en %)

Base: no tiene implantado ningún sistema de trazabilidad (n=14)



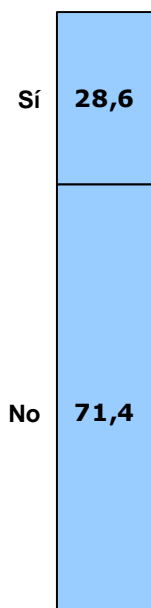
Otros: La normativa sigue vigente, No existe ninguno que pueda controlar bien, No hay en el mercado, El ministerio de sanidad aún no tiene claro cual tiene que utilizar, Por normativa no hay implantado ningún sistema de trazabilidad, Porque lo aplican otras empresas, Tiene que tener un chip, Ya esta hecho así hace tiempo (1 caso)



TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

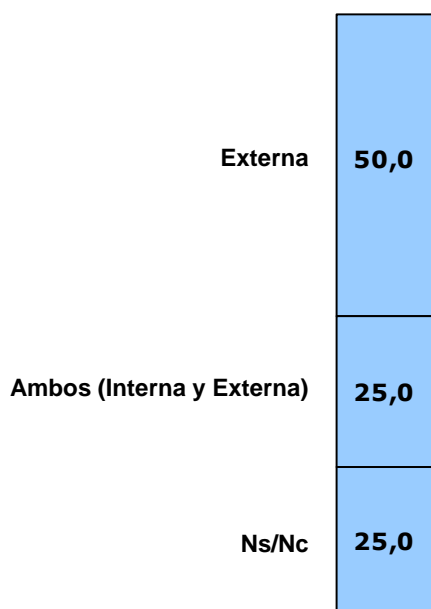
P. 10. ¿PIENSA IMPLANTAR DURANTE ESTE AÑO 2008 O EL PRÓXIMO AÑO 2009 ALGÚN SISTEMA DE TRAZABILIDAD (TAMBIÉN CONOCIDO POR RASTREO) DE PRODUCTOS?
(resultados en %)

Base: no tiene implantado ningún sistema de trazabilidad (n=14)



P. 11. ¿ESTE SISTEMA PIENSA IMPLANTARLO MEDIANTE REALIZACIÓN INTERNA (CREACIÓN PROPIA) O EXTERNA (REALIZADO POR UNA EMPRESA AJENA)?
(resultados en %)

Base: tiene pensado implantar algún sistema de trazabilidad (n=4)





TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

P. 12. ¿RESPECTO DE SUS COMPETIDORES MÁS DIRECTOS, DIRÍA QUE EN MATERIA DE TRAZABILIDAD SU EMPRESA ESTÁ...?
(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)

Por delante de sus competidores	10,6
Igual que sus competidores	63,8
Por detrás de sus competidores	6,4
Ns/Nc	19,1



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector farmacéutico	9
Trazabilidad térmica	17
Trazabilidad en la gestión de pedidos	21
Conocimiento y uso de tecnologías de identificación en el proceso de distribución y logística	24
Conocimiento Integra2	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57

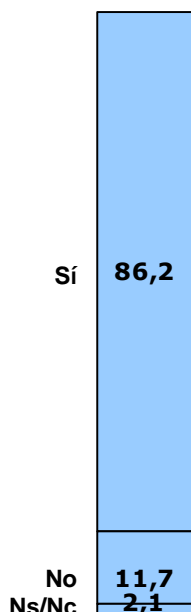


TRAZABILIDAD TÉRMICA

P. 13.1. ¿TIENE SISTEMAS DE CLIMATIZACIÓN EN SUS INSTALACIONES PARA EL MANTENIMIENTO DE LOS PRODUCTOS FARMACÉUTICOS?

(resultados en %)

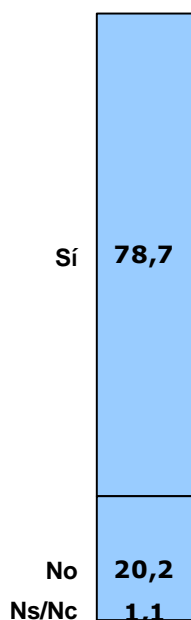
Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



P. 13.2. ¿TIENE CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA Y REGULACIONES SOBRE EL MANTENIMIENTO DE LA TEMPERATURA EN LOS PRODUCTOS FARMACÉUTICOS?

(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)





TRAZABILIDAD TÉRMICA

P. 13.3. ¿EN SU EMPRESA CUÁL ES EL NIVEL DE PREOCUPACIÓN POR EL SEGUIMIENTO DE LA TRAZABILIDAD TÉRMICA DE LOS PRODUCTOS?

(resultados en % - media calculada según escala valorativa 1 a 5)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)

Es una preocupación fundamental	59,6
Es una preocupación	18,1
Indiferente	7,4
No es una preocupación	4,3
No es preocupante en absoluto	4,3
Ns/Nc	6,4

Media = 4.33 sobre 5

P. 13.4. ¿TIENE PREVISIÓN O PLANES DE ADAPTARSE A ESTOS REQUERIMIENTOS EN RELACIÓN A LA TRAZABILIDAD TÉRMICA DE LOS PRODUCTOS FARMACÉUTICOS?

(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)

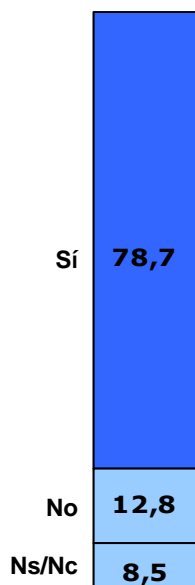
Sí, ya nos hemos adaptado	69,1
Sí, tenemos pensado adaptarnos a los requerimiento	8,5
No	14,9
Ns/Nc	7,4



TRAZABILIDAD TÉRMICA

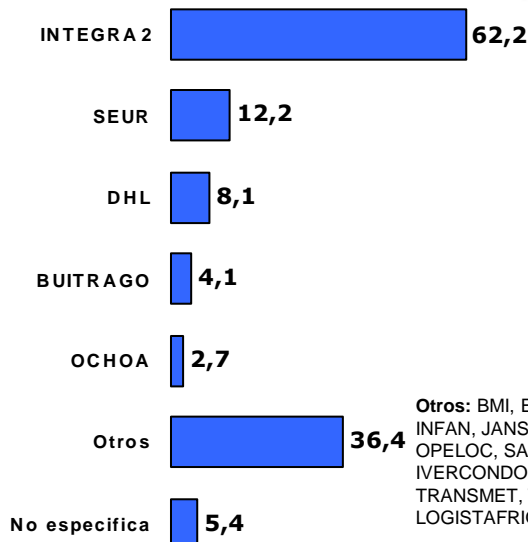
P. 13.5. ¿CONOCE ALGÚN PROVEEDOR DE TRANSPORTE A TEMPERATURA CONTROLADA?
(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



P. 13.6. ¿PODRÍA INDICARME CUÁL? (AGREGADO)
(resultados en % de casos)

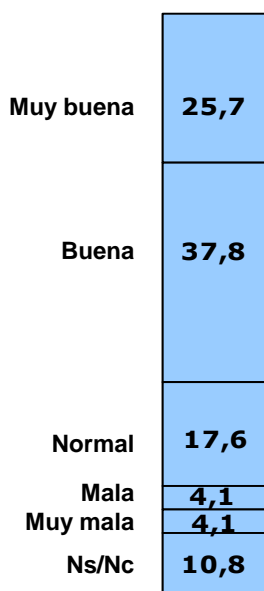
Base: conoce algún proveedor (n=74)



Otros: BMI, ESTEVE, FEIZER, FRADFOR, GLASO, INAGEL, INFAN, JANSEN, LIGITD, MARTORTF, MRW, MEDICFRIO, OPELOC, SAC, SPANTIR, TRESSERRAS, AINTRA, IVERCONDOR, JMFRIO, RAMUNEDA, SANOFIAVENTIS, TRANSMET, WORLDCOURRIER, INTERFRISA, LOGISTAFRIO, SHENCKER (1 caso cada uno)

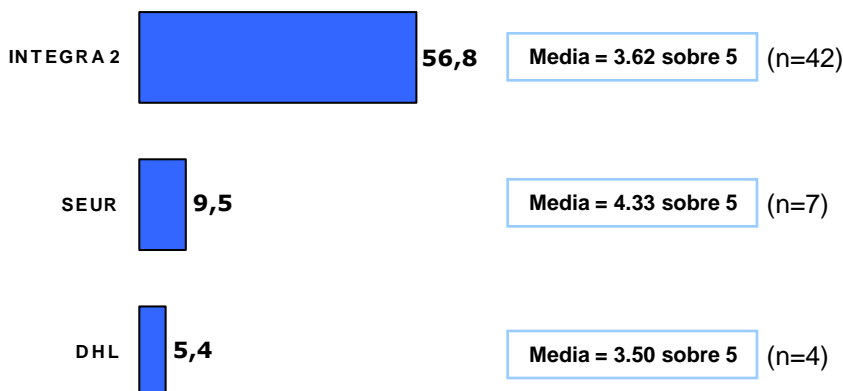
P. 13.7. ¿QUÉ OPINIÓN LE MERECE DICHO PROVEEDOR?
(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



Opinión media de los 3 proveedores principales (Top of mind)
(Resultados en % - Top of Mind)

Base: conoce algún proveedor (n=74)



Media = 3.86 sobre 5



ÍNDICE

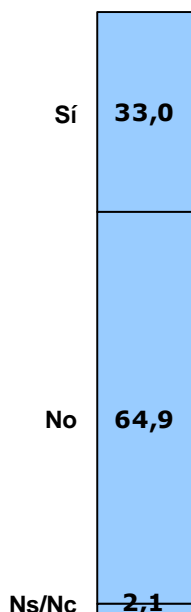
INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector farmacéutico	9
Trazabilidad térmica	17
Trazabilidad en la gestión de pedidos	21
Conocimiento y uso de tecnologías de identificación en el proceso de distribución y logística	24
Conocimiento Integra2	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57



TRAZABILIDAD EN GESTIÓN DE PEDIDOS

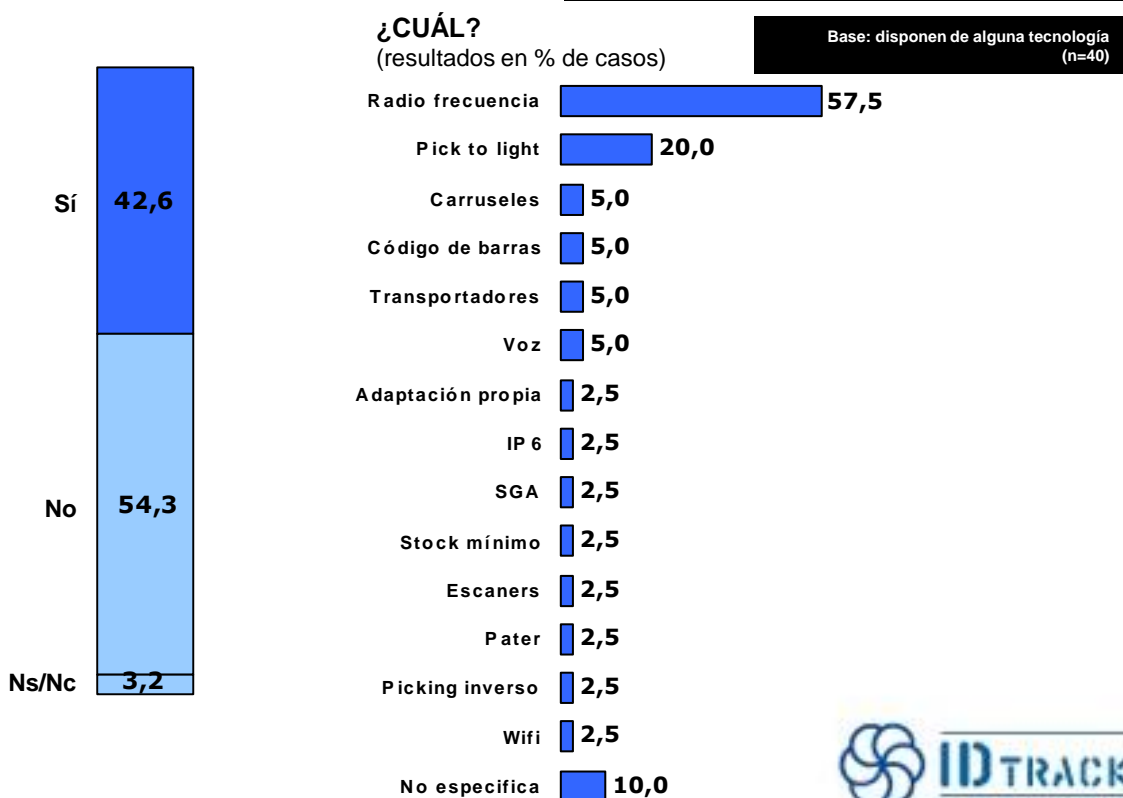
P. 13.8. ¿DISPONE DE ALMACÉN/ES AUTOMÁTICO/S?
(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



P. 13.9. ¿DISPONEN DE ALGUNA TECNOLOGÍA EN LA PREPARACIÓN DE PEDIDOS DEL TIPO: RADIO FRECUENCIA, PICKTO LIGHT, TRANSPORTADORES?
(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



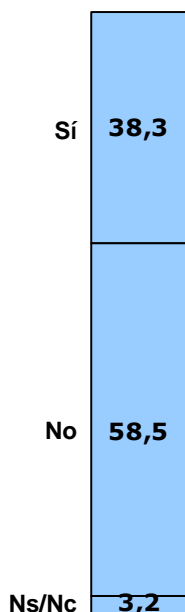


TRAZABILIDAD EN GESTIÓN DE PEDIDOS

P. 13.10. ¿UTILIZAN LA RADIO FRECUENCIA PARA EL MOVIMIENTO DE MATERIAL?

(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)



P. 13.11. ¿DISPONEN DE ALGÚN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL TIPO: PAROS, MERMAS, EFICIENCIA OEE?

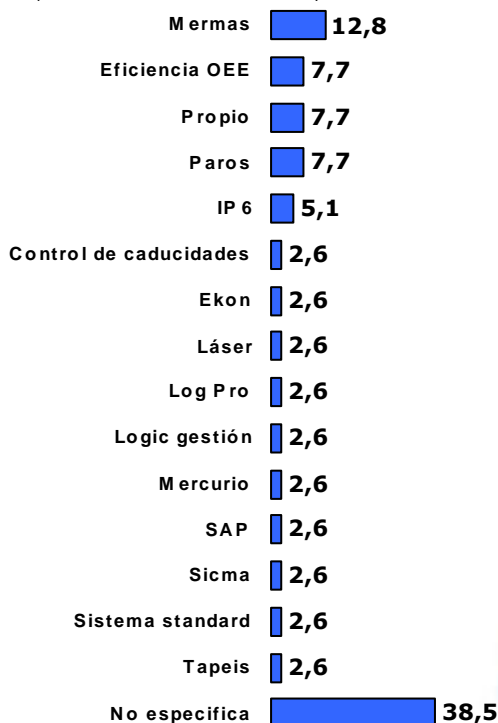
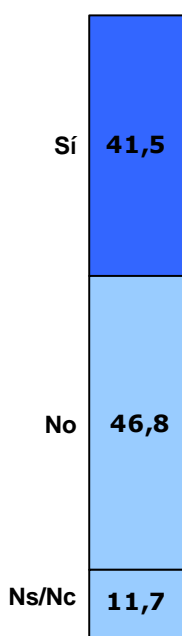
(resultados en %)

Base: ha oído hablar de "rastreo o "trazabilidad" de productos (n=94)

¿CUÁL?

(resultados en % de casos)

Base: disponen de algún sistema de gestión de la producción (n=39)





ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector farmacéutico	9
Trazabilidad térmica	17
Trazabilidad en la gestión de pedidos	21
Conocimiento y uso de tecnologías de identificación en el proceso de distribución y logística	24
Conocimiento Integra2	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57



CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 14. ¿EN SU EMPRESA, CUÁL ES EL NIVEL DE INTERÉS POR LA IMPLANTACIÓN DE TECNOLOGÍAS PARA LA IDENTIFICACIÓN EN EL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN LOGÍSTICA DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS?

(resultados en % - media calculada según escala valorativa 1 a 5)

Base: total encuestados (n=100)

Mucho interés	45,0
Interés	22,0
Indiferente	16,0
Poco interés	5,0
Ningún interés	7,0
Ns/Nc	5,0

Media = 3.98 sobre 5

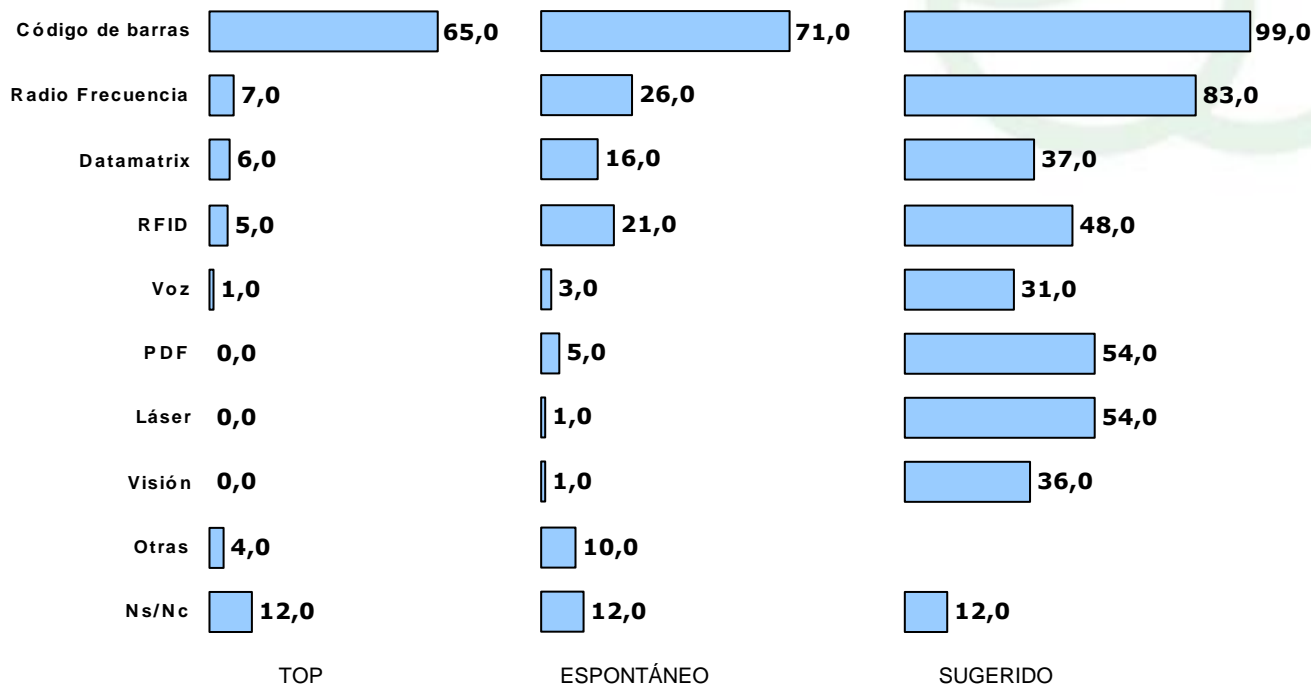


CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 15. ¿ME PODRÍA INDICAR QUÉ TECNOLOGÍAS CONOCE PARA LA IDENTIFICACIÓN EN EL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN Y LOGÍSTICA DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS?

(resultados en % y en % de casos)

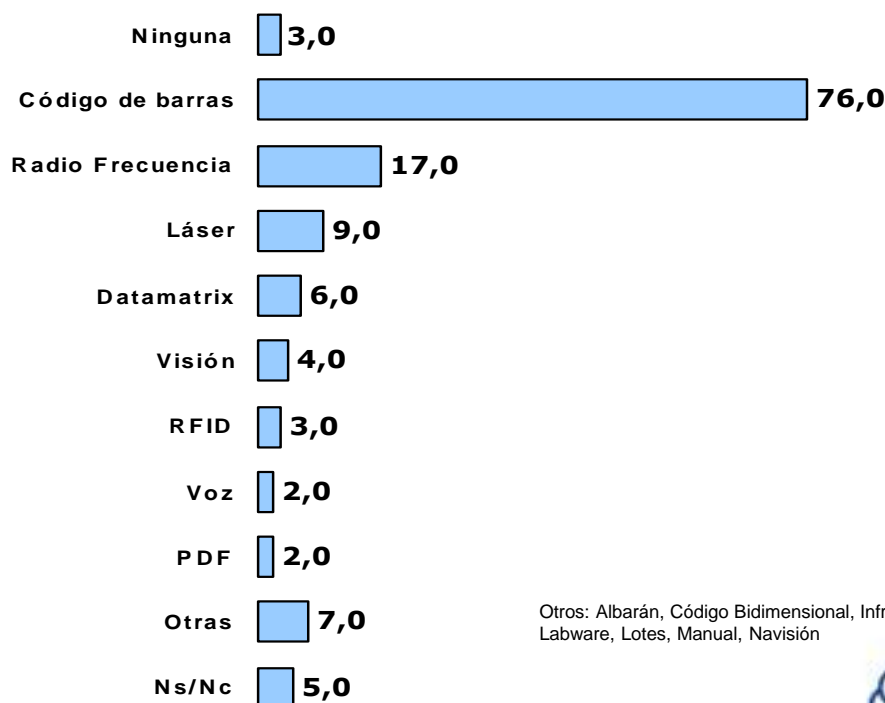
Base: total encuestados (n=100)



P. 15.3. ¿ME PODRÍA INDICAR QUÉ TECNOLOGÍAS UTILIZA SU EMPRESA PARA LA IDENTIFICACIÓN EN EL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN Y LOGÍSTICA DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS?

(resultados en % de casos)

Base: total encuestados (n=100)



Otros: Albarán, Código Bidimensional, Infrarrojos, IP6 Labware, Lotes, Manual, Navisión



CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología CÓDIGO de BARRAS (n=76)

CÓDIGO DE BARRAS

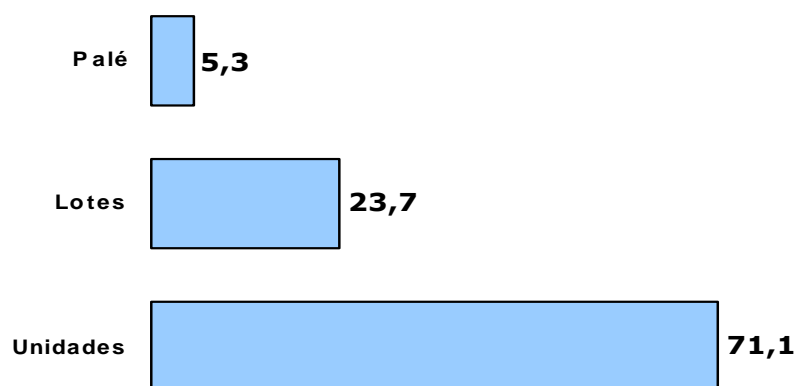


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología CÓDIGO de BARRAS (n=76)

CÓDIGO DE BARRAS





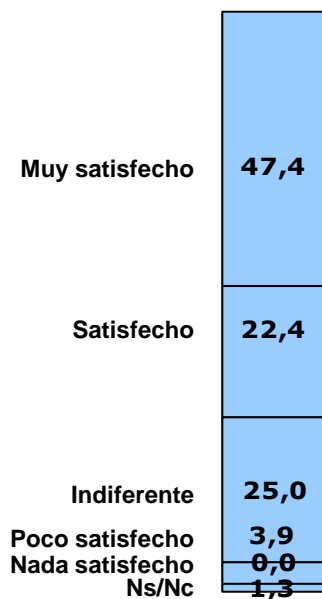
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología CÓDIGO de BARRAS (n=76)

CÓDIGO DE BARRAS



Media = 4.15



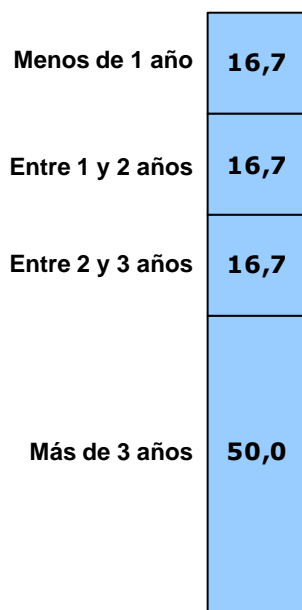
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología DATAMATRIX (n=6)

DATAMATRIX

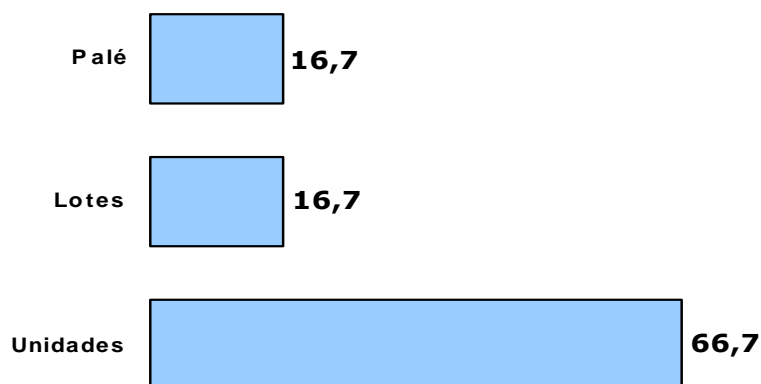


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología DATAMATRIX (n=6)

DATAMATRIX





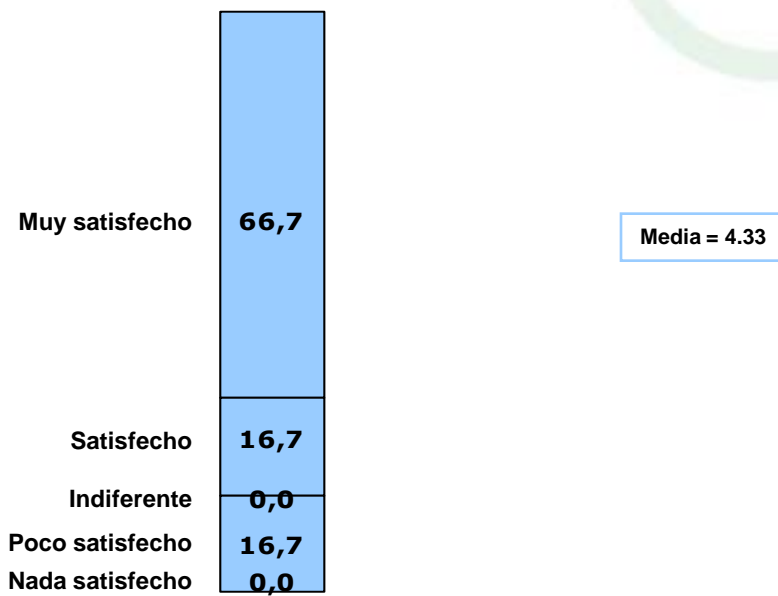
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología DATAMATRIX (n=6)

DATAMATRIX





CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología PDF (n=2)

PDF

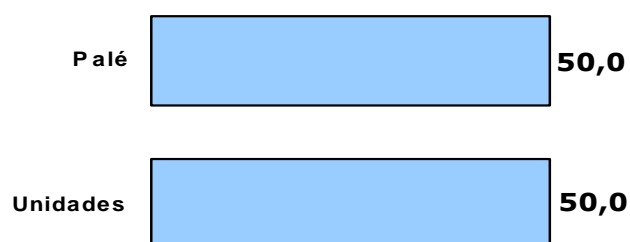


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología PDF (n=2)

PDF





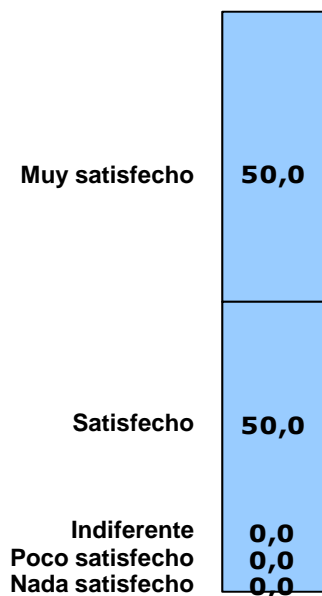
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base tiene implantada la tecnología PDF (n=2)

PDF



Media = 4.5



CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología RADIO FRECUENCIA (n=17)

RADIO FRECUENCIA

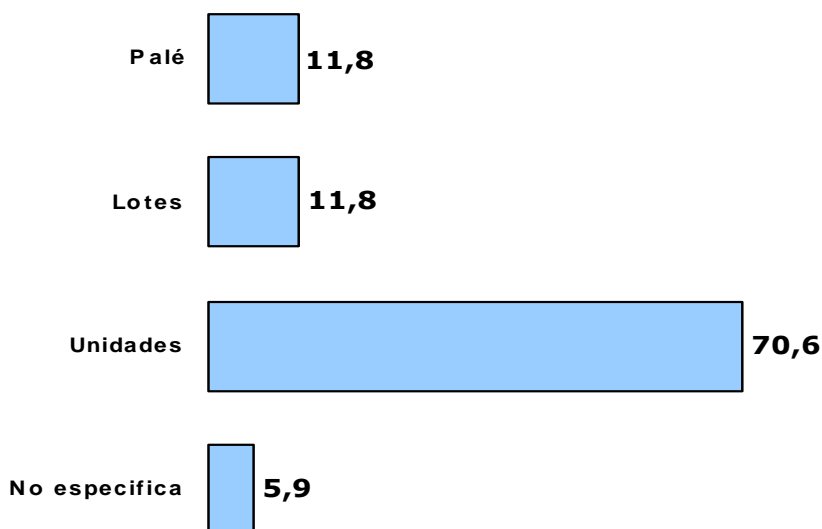


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología RADIO FRECUENCIA (n=17)

RADIO FRECUENCIA





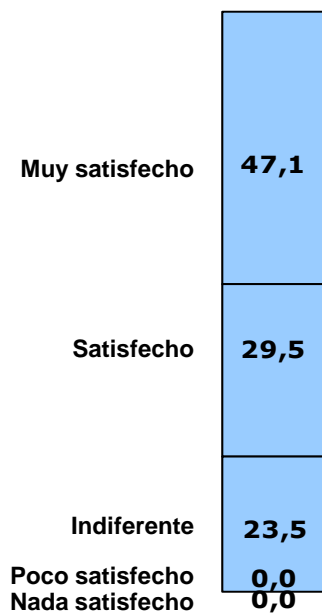
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología RADIO FRECUENCIA (n=17)

RADIO FRECUENCIA



Media = 4.24



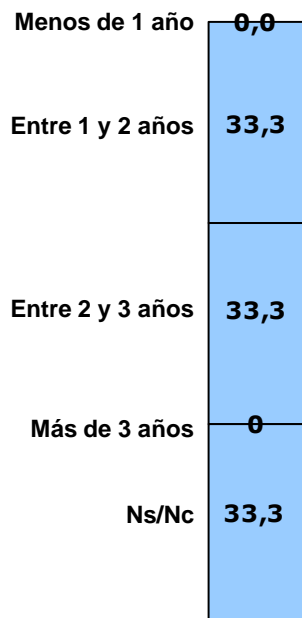
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología RFID (n=3)

RFID

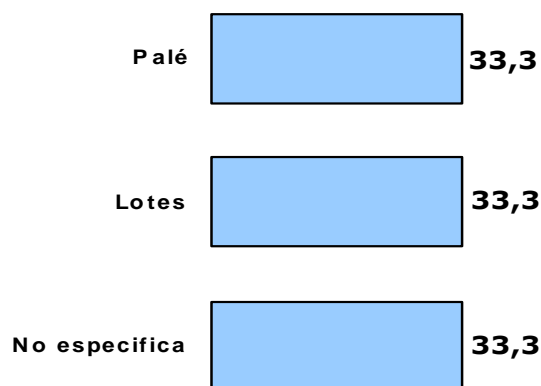


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología RFID (n=3)

RFID





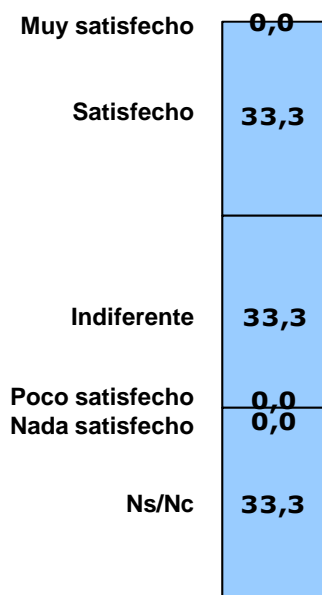
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología RFID (n=3)

RFID



Media = 3.50



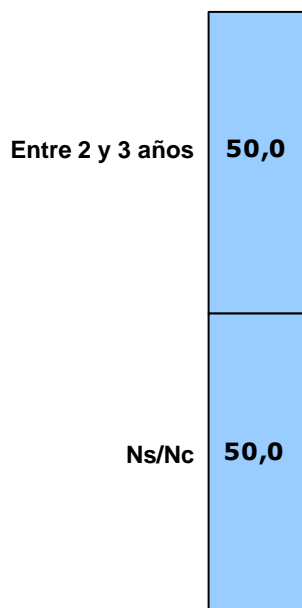
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología VOZ (n=2)

VOZ

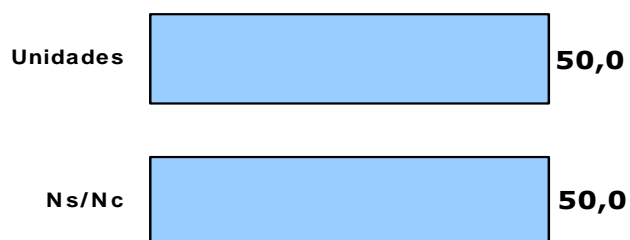


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología VOZ (n=2)

VOZ





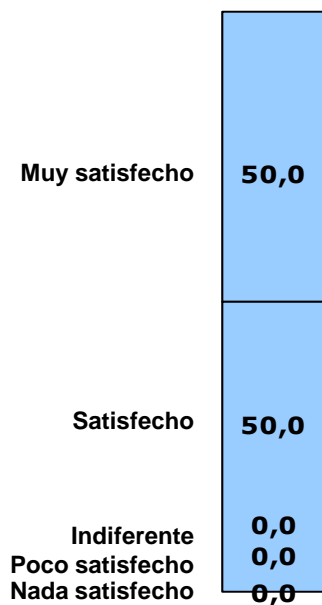
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología VOZ (n=2)

VOZ



Media = 4.50



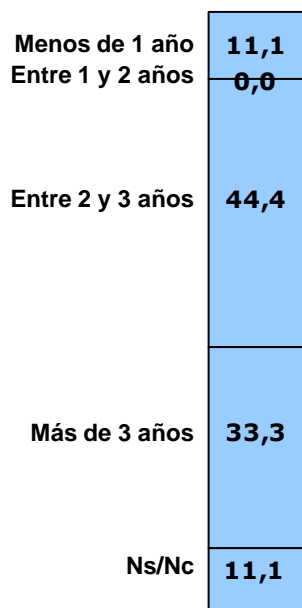
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base tiene: implantada la tecnología LÁSER (n=9)

LÁSER

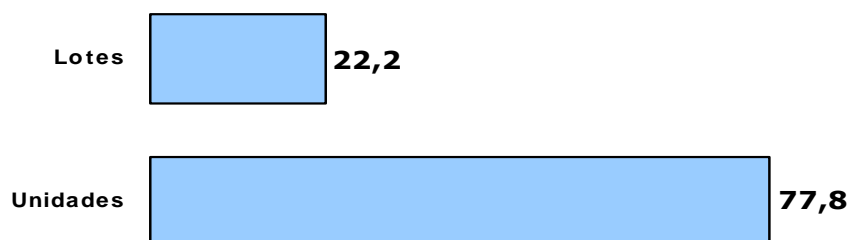


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología LÁSER (n=9)

LÁSER





CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología LÁSER (n=9)

LÁSER

Muy satisfecho	55,6
Satisfecho	33,3
Indiferente	0,0
Poco satisfecho	0,0
Nada satisfecho	0,0
Ns/Nc	11,1

Media = 4.63



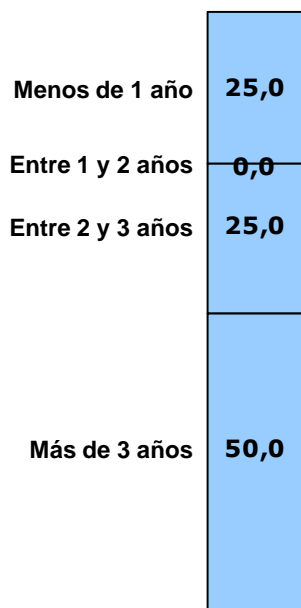
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología VISIÓN (n=4)

VISIÓN

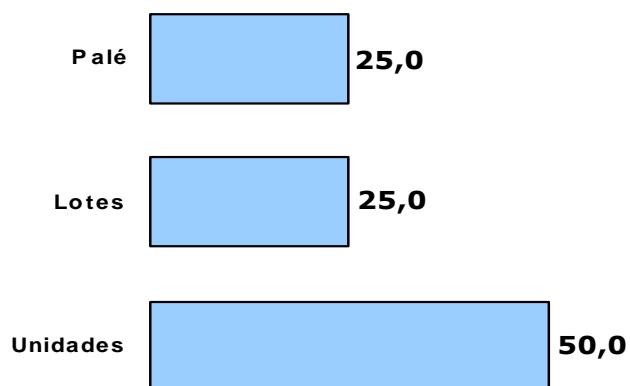


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología VISIÓN (n=4)

VISIÓN





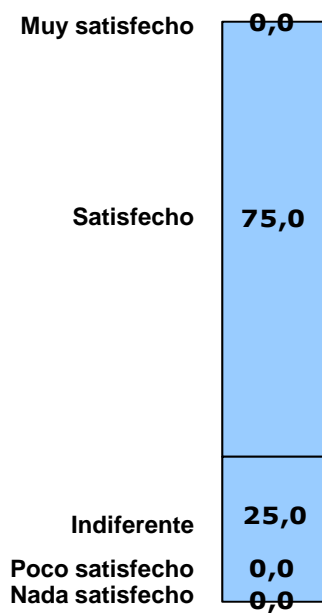
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología VISIÓN (n=4)

VISIÓN



Media = 3.75



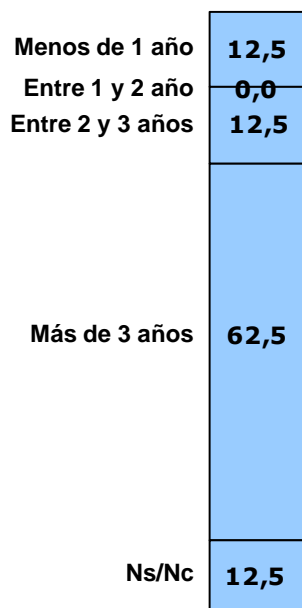
CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 16. ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE TIENE IMPLANTADA ESTA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología OTRAS (n=7)

OTRAS

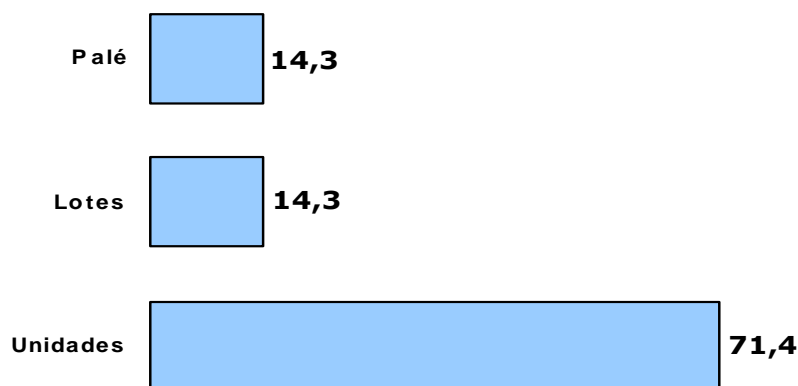


P. 17. ¿HASTA QUÉ NIVEL TIENE IMPLEMENTADA LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología OTRAS (n=7)

OTRAS





CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 18. ¿CUÁL ES EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA TECNOLOGÍA?

(resultados en %)

Base: tiene implantada la tecnología OTRAS (n=7)

OTRAS

Muy satisfecho	28,6
Satisfecho	28,6
Indiferente	14,3
Poco satisfecho	0,0
Nada satisfecho	28,6

Media = 3.29

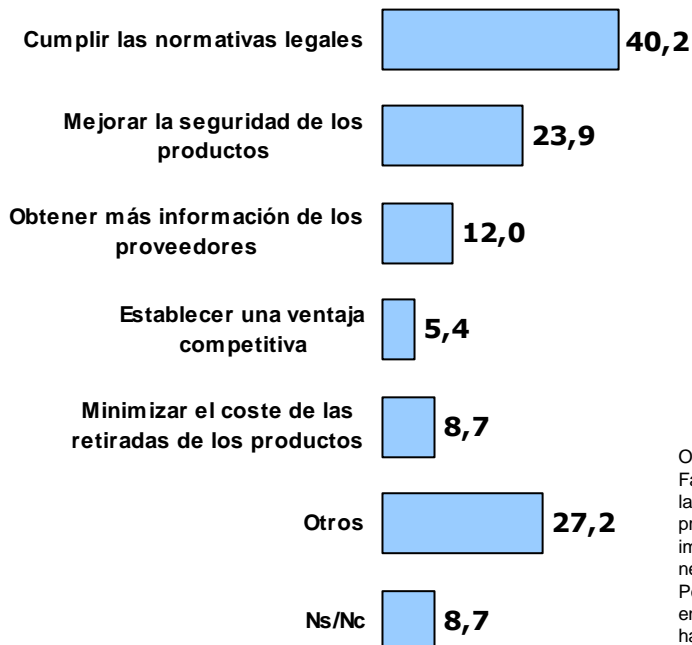


CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 19. ¿POR QUÉ MOTIVO UTILIZA ESTA/S TECNOLOGÍA/S PARA LA IDENTIFICACIÓN EN EL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN Y LOGÍSTICA DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS?

(resultados en % de casos)

Base UTILIZA tecnologías para la identificación (n=92)

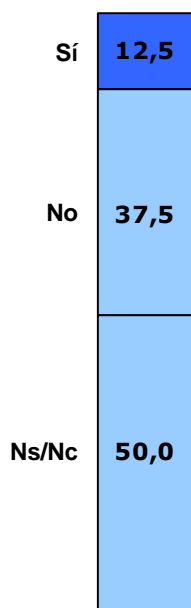


Otros: Comodidad de distribuidores, Control interno y externo, Facilidad de uso, La única que hay, Sencillez (2 casos), Cuando la pusieron no había otra mejor, El cambio les crearía más problemas, Era lo que más se adaptaba a la empresa, Es imprescindible, La que aplican, Les ofrece el servicio que necesitan, Para saber dónde va el producto, Por los clientes, Porque es una empresa muy pequeña, Porque viene integrada en todos los productos, Porque la tenían implantada, Porque lo han utilizado siempre, Rapidez, Se eligió, Ya estaba establecido (1 caso)

P. 20. ¿PIENSA IMPLEMENTAR SU EMPRESA EN LOS PRÓXIMOS 6 MESES ALGUNA TECNOLOGÍA PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN Y LOGÍSTICA DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS?

(resultados en %)

Base no tienen ninguna tecnología implantada (n=8)



P. 21. ¿CUÁL ES LA TECNOLOGÍA QUE PIENSA IMPLEMENTAR?

(resultados en % sobre 1 caso)

Base tiene pensado implementar alguna tecnología (n=1)

El único caso que implementaría alguna tecnología lo hará con Código de Barras

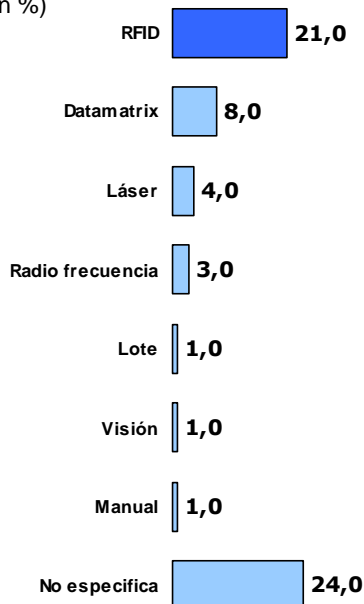


CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 22. ¿CUÁL ES LA TECNOLOGÍA QUE PREFERE PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA UNIDAD DE PRODUCTO (Código de barras, RFID, Láser, Radio frecuencia, Lote, Visión, Manual)?

(resultados en %)

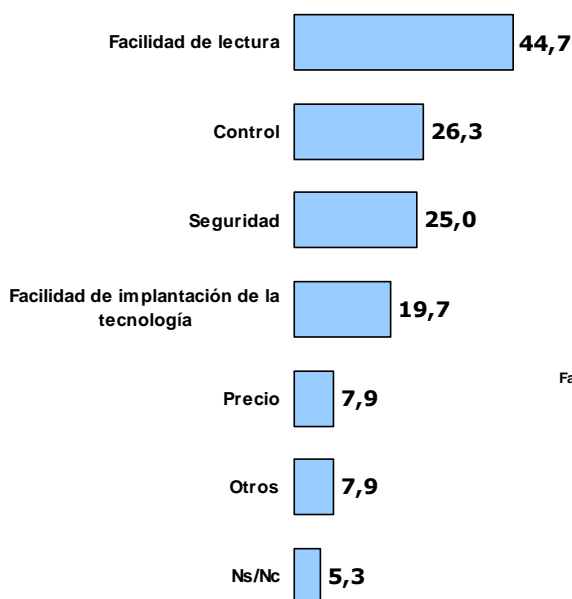
Base: total encuestados (n=100)



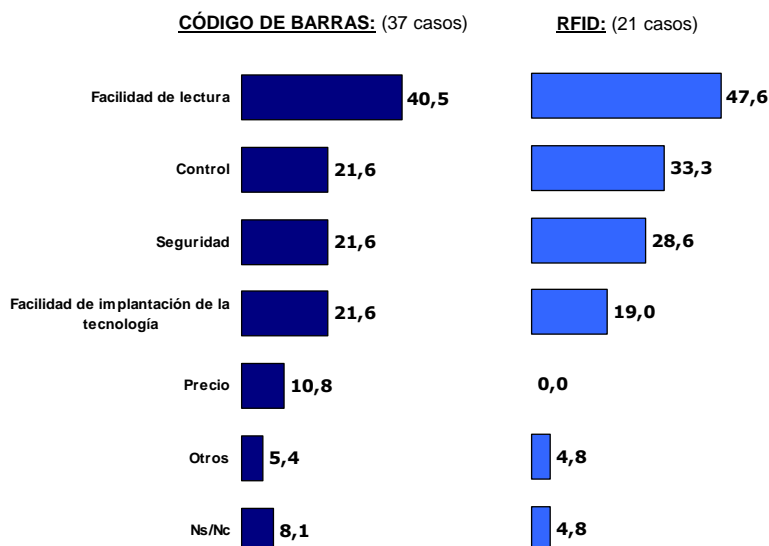
P. 23. ¿POR QUÉ MOTIVO/S PREFERE ESA TECNOLOGÍA DE IDENTIFICACIÓN?

(resultados en % de casos)

Base: dicen la tecnología PREFIEREN para la identificación (n=76)



Motivos de las 2 tecnologías preferidas
(Resultados en % de casos)



Otros: Está estandarizada (2 casos), Conocimiento, Desconocimiento del resto, Es buena y realista, Es más completa (1 caso)

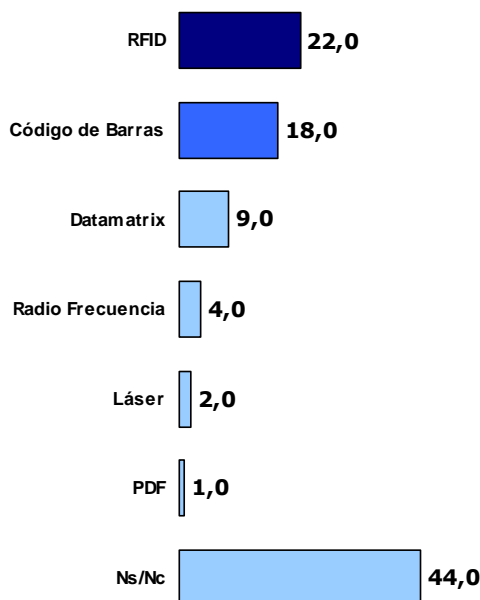


CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS

P. 24. ¿CUÁL ES LA MEJOR TECNOLOGÍA DE IDENTIFICACIÓN PARA EL SECTOR FARMACÉUTICO?

(resultados en % de casos)

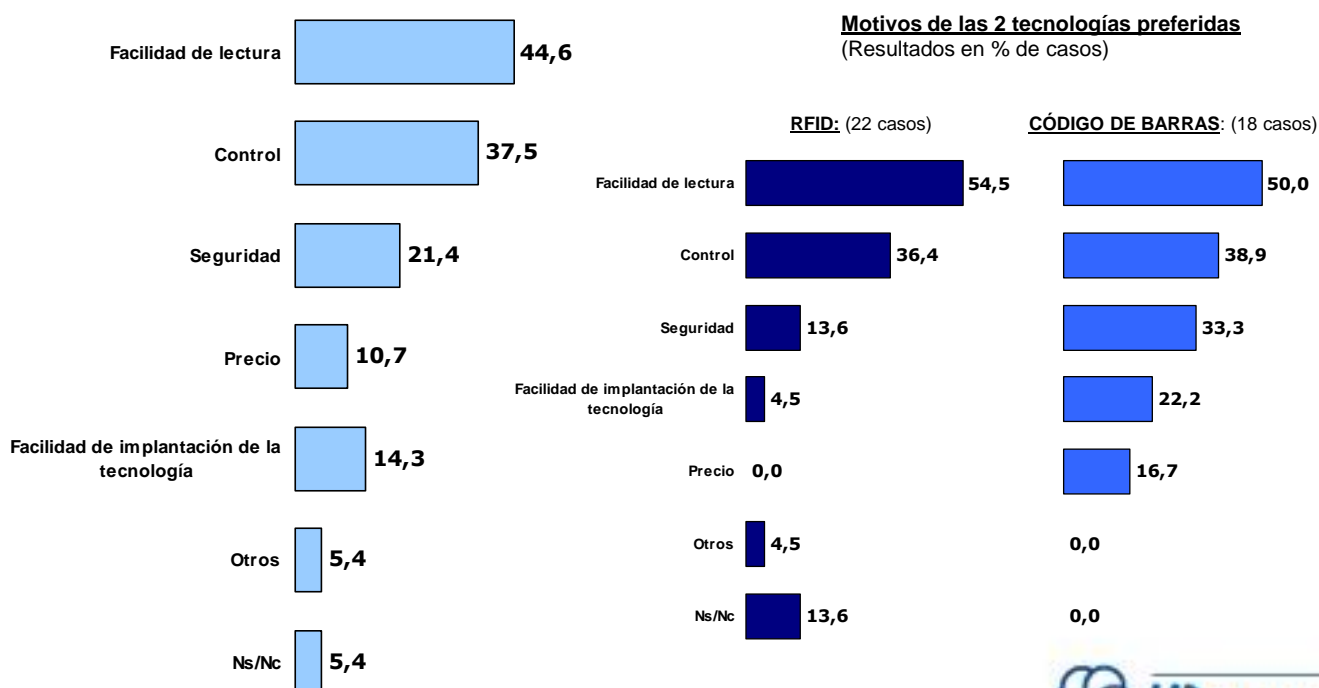
Base: total encuestados (n=100)



P. 25. ¿POR QUÉ MOTIVO/S CREE QUE ES MEJOR ESA TECNOLOGÍA DE IDENTIFICACIÓN PARA EL SECTOR FARMACÉUTICO?

(resultados en % de casos)

Base: dicen cuál es la MEJOR tecnología de identificación para el sector (n=56)



Otros: Es un estándar a nivel mundial, Porque la normativa es la que acaba cediendo, Precisión (1 caso)



ÍNDICE

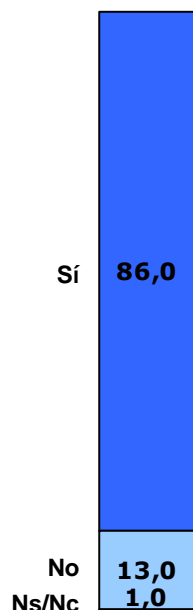
INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector farmacéutico	9
Trazabilidad térmica	17
Trazabilidad en la gestión de pedidos	21
Conocimiento y uso de tecnologías de identificación en el proceso de distribución y logística	24
Conocimiento Integra2	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57



CONOCIMIENTO INTEGRA2

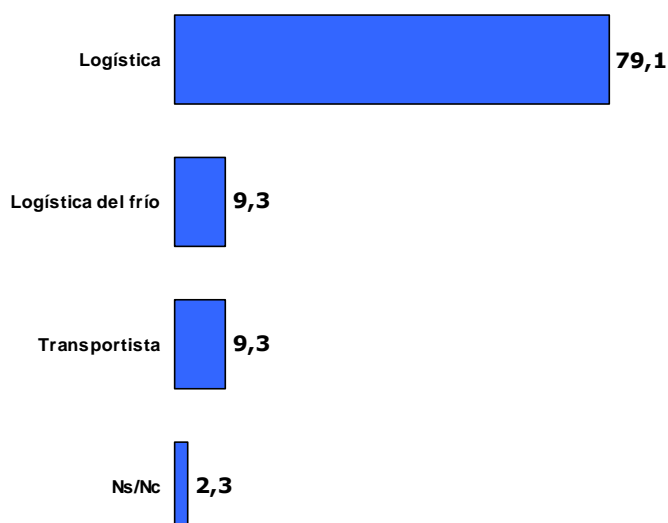
P. 26. ¿HA OÍDO HABLAR DE LA EMPRESA INTEGRA2?
(resultados en %)

Base: total encuestados (n=100)



P. 27. ¿SABRÍA DECIRME A QUE SE DEDICA?
(resultados en %)

Base: conoce la empresa INTEGRA2 (n=86)





ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector farmacéutico	9
Trazabilidad térmica	17
Trazabilidad en la gestión de pedidos	21
Conocimiento y uso de tecnologías de identificación en el proceso de distribución y logística	24
Conocimiento Integra2	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector FARMACÉUTICO	10
Conocimiento de NORMAS	21
Importancia de las CERTIFICACIONES	24
Bloque higiene y APPCC	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57



CONCLUSIONES

BLOQUE 1: TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

- 9 de cada 10 empresas del sector farmacéutico conocen o han oído hablar de trazabilidad.

PRICIPALES RESULTADOS DE ESTAS EMPRESAS:

- El 86,2% afirman conocer la obligatoriedad de una normativa reguladora.
- 6 de cada 10 de estas empresas, que conocen el concepto de trazabilidad, afirman que es una preocupación fundamental el seguimiento de la trazabilidad de los productos.
- El 85,1% tienen implantado un sistema de trazabilidad y, en su mayoría, hace más de 3 años.
- El 26,3%, de las empresas que tienen implantado un sistema de trazabilidad, ha sido realizado únicamente por una empresa externa.
- Prácticamente la mayoría de estas empresas tienen este sistema de forma automático.
- El motivo principal para el uso de estos sistemas es el cumplimiento de las normativas legales, seguido de la seguridad de los productos.
- Las empresas que no tienen implantado ningún sistema de trazabilidad (n=14) dan como motivo principal: la falta de necesidad de hacerlo.
- De las empresas que no tienen sistema de trazabilidad, tan sólo el 28,6% piensa implantarlo en 2009 y de forma externa.
- En general, entre las empresas farmacéuticas, en relación a la trazabilidad, no se perciben de forma diferenciada de sus competidores (el 63,8% se consideran igual que sus competidores).



CONCLUSIONES

APARTADO DE TRAZABILIDAD TÉRMICA

- Prácticamente, 9 de cada 10 tienen sistemas de climatización en sus instalaciones para el mantenimiento de los productos farmacéuticos.
- En su mayoría, tienen conocimiento de las normativas y regulaciones sobre el mantenimiento de la temperatura. Observándose una elevada preocupación por el seguimiento de la trazabilidad térmica (en una valoración del 1 al 5, se obtiene una media de 4,33).
- Prácticamente 7 de cada 10 empresas se han adaptado a las medidas pertinentes en relación a la trazabilidad térmica.
- 8 de cada 10 empresas conocen algún proveedor de transporte a temperatura controlada, siendo el más destacado **Integra2** (62,2% lo conocen de forma agregada) y obteniendo una valoración positiva (una media de 3,62 sobre 5).

APARTADO DE TRAZABILIDAD EN GESTIÓN DE PEDIDOS

- Únicamente 3 de cada 10 disponen de almacenes automáticos.
- El 42,6% disponen de alguna tecnología en la preparación de pedidos, siendo los principales la **Radio frecuencia** (57,5%) y el **pick to light** (20,0%).
- Prácticamente 4 de cada 10 empresas usan la Radio Frecuencia para el movimiento de material.



CONCLUSIONES

BLOQUE 2: CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS DE IDENTIFICACIÓN

- Para, prácticamente, el 70% de las empresas farmacéuticas hay elevado interés por la implantación de tecnologías para la identificación en el proceso de distribución y logística de productos farmacéuticos.
- Las más conocidas es la de **Código de barras** (99,0%), **Radio frecuencia** (83,0%), **PDF y Láser** (54,0% cada una).
- La tecnología de **Código de barras** tiene, en su mayoría, una implantación de más de 3 años, a nivel de unidades y con una satisfacción de 4.15 sobre 5.
- En cuanto a la **Radio Frecuencia**, la mitad de las empresas la tienen implantada hace más de 3 años, a nivel de unidades y con una satisfacción media de 4.24 sobre 5.
- Entre las empresas que no tienen ninguna tecnología para la identificación, en su mayoría, no tienen intención de implantarla próximamente.
- La tecnología preferida para la identificación de una unidad de producto (medicamento) es **Código de barras** (37,0%), seguido de **RFID** (21,0%). En ambas tecnologías el motivo principal es la facilidad de lectura.
- Un 22,0% de las empresas farmacéuticas dicen que la mejor tecnología es **RFID**, frente a un 18,0% que consideran mejor la de **Código de barras**.
- Prácticamente 9 de cada 10 empresas farmacéuticas conocen **Integra2**.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
RESULTADOS GENÉRICOS	5
Datos de clasificación	6
Trazabilidad en el sector FARMACÉUTICO	10
Conocimiento de NORMAS	21
Importancia de las CERTIFICACIONES	24
Bloque higiene y APPCC	48
CONCLUSIONES	53
ANEXO TABLAS COMPARATIVAS	57



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

BLOQUE 1: TRAZABILIDAD EN EL SECTOR FARMACÉUTICO

P.1. ¿Ha oído hablar de la TRAZABILIDAD? ¿Ha oído hablar del "Rastreo" o "Trazabilidad de productos"?

		F1R				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
SP1	Total	Recuento	100	40	16	44
	P1_1 Si, he oído hablar de trazabilidad	%	94,0	90,0	100,0	95,5
	P1_2 Si, he oído hablar de rastreo	%	64,0	60,0	62,5	68,2
	P1_3 No	%	6,0	10,0	0,0	4,5

		F2R			F4IR			
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias	
SP1	Total	Recuento	100	47	35	18	76	24
	P1_1 Si, he oído hablar de trazabilidad	%	94,0	97,9	94,3	83,3	94,7	91,7
	P1_2 Si, he oído hablar de rastreo	%	64,0	70,2	51,4	72,2	68,4	50,0
	P1_3 No	%	6,0	2,1	5,7	16,7	5,3	8,3

PRICIPALES RESULTADOS DE ESTAS EMPRESAS:

P.2. ¿Conoce la existencia de alguna normativa que regule la obligatoriedad de la trazabilidad para todas las empresas del sector farmacéutico?

		F1R				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P2	Total	Recuento	94	36	16	42
	1 Si	%	86,2	80,6	87,5	90,5
	2 No	%	13,8	19,4	12,5	9,5

		F2R			F4IR			
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias	
P2	Total	Recuento	94	46	33	15	72	22
	1 Si	%	86,2	87,0	81,8	93,3	88,9	77,3
	2 No	%	13,8	13,0	18,2	6,7	11,1	22,7

P.3. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa "no es en absoluto una preocupación" y 5 significa "es una preocupación fundamental", ¿en su empresa cuál es el nivel de preocupación por el seguimiento de la trazabilidad de los productos?

		F1R				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P3	Total	Recuento	94	36	16	42
	1 No es preocupante en absoluto	%	1,1	2,8	0,0	0,0
	2 No es una preocupación	%	2,1	5,6	0,0	0,0
	3 Indiferente	%	9,6	16,7	0,0	7,1
	4 Es una preocupación	%	21,3	22,2	37,5	14,3
	5 Es una preocupación fundamental	%	66,0	52,8	62,5	78,6

		F2R			F4IR			
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias	
P3	Total	Recuento	94	46	33	15	72	22
	1 No es preocupante en absoluto	%	1,1	2,2	0,0	0,0	1,4	0,0
	2 No es una preocupación	%	2,1	0,0	6,1	0,0	2,8	0,0
	3 Indiferente	%	9,6	6,5	12,1	13,3	6,9	18,2
	4 Es una preocupación	%	21,3	17,4	27,3	20,0	20,8	22,7
	5 Es una preocupación fundamental	%	66,0	73,9	54,5	66,7	68,1	59,1

P.4. ¿Tiene implantado algún sistema de trazabilidad (también conocido por rastreo) de productos?

		F1R				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P4	Total	Recuento	94	36	16	42
	1 Si	%	85,1	83,3	81,3	88,1
	2 No	%	14,9	16,7	18,8	11,9

		F2R			F4IR			
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias	
P4	Total	Recuento	94	46	33	15	72	22
	1 Si	%	85,1	91,3	78,8	80,0	90,3	68,2
	2 No	%	14,9	8,7	21,2	20,0	9,7	31,8



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

P.5. ¿Cuánto tiempo hace que tiene implantado el sistema?

	Recuento	F1IR			
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
P5 Total	80	30	13	37	
1 Menos de 1 año	%	8,8	13,3	0,0	8,1
2 Entre 1 y 2 años	%	8,8	13,3	15,4	2,7
3 Entre 2 y 3 años	%	11,3	10,0	23,1	8,1
4 Más de 3 años	%	71,3	63,3	61,5	81,1

	Recuento	F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P5 Total	80	42	26	12	65	15	
1 Menos de 1 año	%	8,8	7,1	7,7	16,7	7,7	13,3
2 Entre 1 y 2 años	%	8,8	4,8	19,2	0,0	6,2	20,0
3 Entre 2 y 3 años	%	11,3	7,1	11,5	25,0	12,3	6,7
4 Más de 3 años	%	71,3	81,0	61,5	58,3	73,8	60,0

P.6. ¿Este sistema que tiene implantado es de realización interna (creación propia) o externa (realizado por una empresa ajena)?

	Recuento	F1IR			
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
P6 Total	80	30	13	37	
1 Interna (de creación propia)	%	50,0	53,3	61,5	43,2
2 Externa (por empresa ajena)	%	26,3	33,3	7,7	27,0
3 Ambos (Interna y externa)	%	21,3	10,0	30,8	27,0
99 Ns/Nc	%	2,5	3,3	0,0	2,7

	Recuento	F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P6 Total	80	42	26	12	65	15	
1 Interna (de creación propia)	%	50,0	47,6	61,5	33,3	49,2	53,3
2 Externa (por empresa ajena)	%	26,3	23,8	23,1	41,7	26,2	26,7
3 Ambos (Interna y externa)	%	21,3	23,8	15,4	25,0	21,5	20,0
99 Ns/Nc	%	2,5	4,8	0,0	0,0	3,1	0,0

P.7. ¿Este sistema que tiene implantado está basado en papel o se realiza de una manera automática?

	Recuento	F1IR			
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
P7 Total	80	30	13	37	
1 Papel	%	10,0	16,7	15,4	2,7
2 Automático	%	62,5	56,7	69,2	64,9
3 Ambos (Papel y automático)	%	27,5	26,7	15,4	32,4

	Recuento	F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P7 Total	80	42	26	12	65	15	
1 Papel	%	10,0	7,1	19,2	0,0	9,2	13,3
2 Automático	%	62,5	59,5	65,4	66,7	63,1	60,0
3 Ambos (Papel y automático)	%	27,5	33,3	15,4	33,3	27,7	26,7

P.8. ¿Por qué motivo utiliza un sistema de trazabilidad de productos?

	Recuento	F1IR			
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
SP8 Total	80	30	13	37	
Cumplir las normativas legales	%	77,5	66,7	69,2	89,2
Mejorar la seguridad de los productos	%	27,5	40,0	30,8	16,2
Obtener más información de los proveedores	%	6,3	10,0	7,7	2,7
Establecer una ventaja competitiva	%	1,3	3,3	0,0	0,0
Otros	%	8,8	6,7	15,4	8,1

	Recuento	F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
SP8 Total	80	42	26	12	65	15	
Cumplir las normativas legales	%	77,5	78,6	76,9	75,0	81,5	60,0
Mejorar la seguridad de los productos	%	27,5	23,8	23,1	50,0	26,2	33,3
Obtener más información de los proveedores	%	6,3	9,5	0,0	8,3	7,7	0,0
Establecer una ventaja competitiva	%	1,3	2,4	0,0	0,0	1,5	0,0
Otros	%	8,8	7,1	7,7	16,7	7,7	13,3



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

P. 9. ¿Por qué motivo no utiliza ningún sistema de trazabilidad de productos?

		F1IR				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
SP9	Total	Recuento	14	6	3	5
	No los ve necesarios	%	21,4	50,0	0,0	0,0
	Cambios internos	%	7,1	16,7	0,0	0,0
	Otros	%	57,1	33,3	66,7	80,0
	Ns/Nc	%	14,3	0,0	33,3	20,0

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
SP9	Total	Recuento	14	4	7	3	7
	No los ve necesarios	%	21,4	50,0	0,0	33,3	28,6
	Cambios internos	%	7,1	0,0	14,3	0,0	14,3
	Otros	%	57,1	50,0	57,1	66,7	71,4
	Ns/Nc	%	14,3	0,0	28,6	0,0	28,6

P. 10. ¿Piensa implantar durante este año 2008 o el próximo año 2009 algún sistema de trazabilidad (también conocido por rastreo) de productos?

		F1IR				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P10	Total	Recuento	14	6	3	5
	1 Sí	%	28,6	16,7	33,3	40,0
	2 No	%	71,4	83,3	66,7	60,0

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P10	Total	Recuento	14	4	7	3	7
	1 Sí	%	28,6	50,0	28,6	0,0	28,6
	2 No	%	71,4	50,0	71,4	100,0	71,4

P. 11. ¿Este sistema piensa implantarlo mediante realización interna (creación propia) o externa (realizado por una empresa ajena)?

		F1IR				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P11	Total	Recuento	4	1	1	2
	1 Interna (de creación propia)	%	0,0	0,0	0,0	0,0
	2 Externa (por empresa ajena)	%	50,0	0,0	0,0	100,0
	3 Ambos (Interna y externa)	%	25,0	100,0	0,0	0,0
	99 Ns/Nc	%	25,0	0,0	100,0	0,0

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P11	Total	Recuento	4	2	2	0	2
	1 Interna (de creación propia)	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2 Externa (por empresa ajena)	%	50,0	100,0	0,0	0,0	100,0
	3 Ambos (Interna y externa)	%	25,0	0,0	50,0	0,0	50,0
	99 Ns/Nc	%	25,0	0,0	50,0	0,0	50,0

P. 12. ¿Respecto de sus competidores más directos, diría que en materia de TRAZABILIDAD su empresa está...?

		F1IR				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P12	Total	Recuento	94	36	16	42
	1 Por delante de sus competidores	%	10,6	8,3	12,5	11,9
	2 Igual que sus competidores	%	63,8	58,3	75,0	64,3
	3 Por detrás de sus competidores	%	6,4	11,1	0,0	4,8
	99 Ns/Nc	%	19,1	22,2	12,5	19,0

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P12	Total	Recuento	94	46	33	15	22
	1 Por delante de sus competidores	%	10,6	6,5	15,2	13,3	8,3
	2 Igual que sus competidores	%	63,8	67,4	63,6	53,3	62,5
	3 Por detrás de sus competidores	%	6,4	4,3	6,1	13,3	6,9
	99 Ns/Nc	%	19,1	21,7	15,2	20,0	22,2



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

APARTADO DE TRAZABILIDAD TÉRMICA

P. 13.1. En cuanto a la TRAZABILIDAD TÉRMICA, ¿Tiene sistemas de climatización en sus instalaciones para el mantenimiento de los productos farmacéuticos?

		F1IR				F4IR	
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_1	Total	Recuento	94	36	16	42	
	1 Sí	%	86,2	86,1	81,3	88,1	
	2 No	%	11,7	11,1	18,8	9,5	
	99 Ns/Nc	%	2,1	2,8	0,0	2,4	

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_1	Total	Recuento	94	46	33	15	22
	1 Sí	%	86,2	87,0	81,8	93,3	86,4
	2 No	%	11,7	13,0	12,1	6,7	12,5
	99 Ns/Nc	%	2,1	0,0	6,1	0,0	1,4

P. 13.2. ¿Tiene conocimiento de la normativa y regulaciones sobre el mantenimiento de la temperatura en los productos farmacéuticos?

		F1IR				F4IR	
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_2	Total	Recuento	94	36	16	42	
	1 Sí	%	78,7	86,1	56,3	81,0	
	2 No	%	20,2	13,9	43,8	16,7	
	99 Ns/Nc	%	1,1	0,0	0,0	2,4	

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_2	Total	Recuento	94	46	33	15	22
	1 Sí	%	78,7	76,1	81,8	80,0	79,2
	2 No	%	20,2	23,9	15,2	20,0	20,8
	99 Ns/Nc	%	1,1	0,0	3,0	0,0	0,0

P. 13.3. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa "no es en absoluto una preocupación" y 5 significa "es una preocupación fundamental", ¿en su empresa cuál es el nivel de preocupación por el seguimiento de la trazabilidad térmica de los productos?

		F1IR				F4IR	
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_3	Total	Recuento	94	36	16	42	
	1 No es preocupante en absoluto	%	4,3	2,8	0,0	7,1	
	2 No es una preocupación	%	4,3	11,1	0,0	0,0	
	3 Indiferente	%	7,4	11,1	18,8	0,0	
	4 Es una preocupación	%	18,1	16,7	18,8	19,0	
	5 Es una preocupación fundamental	%	59,6	58,3	37,5	69,0	
	99 Ns/Nc	%	6,4	0,0	25,0	4,8	

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_3	Total	Recuento	94	46	33	15	22
	1 No es preocupante en absoluto	%	4,3	4,3	6,1	0,0	4,2
	2 No es una preocupación	%	4,3	6,5	3,0	0,0	4,2
	3 Indiferente	%	7,4	6,5	12,1	0,0	5,6
	4 Es una preocupación	%	18,1	19,6	15,2	20,0	20,8
	5 Es una preocupación fundamental	%	59,6	60,9	51,5	73,3	61,1
	99 Ns/Nc	%	6,4	2,2	12,1	6,7	4,2

P. 13.4. ¿Tiene previsión o planes para adaptarse a estos requerimientos en relación a la trazabilidad térmica de los productos farmacéuticos?

		F1IR				F4IR	
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_4	Total	Recuento	94	36	16	42	
	1 Sí, ya nos hemos adaptado	%	69,1	75,0	43,8	73,8	
	2 Sí, tenemos pensado adaptarnos a los requerimientos	%	8,5	8,3	18,8	4,8	
	3 No	%	14,9	11,1	18,8	16,7	
	99 Ns/Nc	%	7,4	5,6	18,8	4,8	

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_4	Total	Recuento	94	46	33	15	22
	1 Sí, ya nos hemos adaptado	%	69,1	69,6	72,7	60,0	69,4
	2 Sí, tenemos pensado adaptarnos a los requerimientos	%	8,5	10,9	0,0	20,0	9,7
	3 No	%	14,9	13,0	18,2	13,3	15,3
	99 Ns/Nc	%	7,4	6,5	9,1	6,7	5,6



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

P. 13.5. ¿Conoce algún proveedor de transporte a temperatura controlada?

		F1IR				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P13_5	Total	Recuento	94	36	16	42
	1 Sí	%	78,7	72,2	62,5	90,5
	2 No	%	12,8	22,2	18,8	2,4
	99 Ns/Nc	%	8,5	5,6	18,8	7,1

		F2R			F4IR			
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias	
P13_5	Total	Recuento	94	46	33	15	72	22
	1 Sí	%	78,7	67,4	90,9	86,7	79,2	77,3
	2 No	%	12,8	21,7	0,0	13,3	15,3	4,5
	99 Ns/Nc	%	8,5	10,9	9,1	0,0	5,6	18,2

P. 13.7. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa "muy mala opinión" y 5 significa "muy buena opinión", ¿qué opinión le merece dicho proveedor?

		F1IR				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P13_7	Total	Recuento	74	26	10	38
	1 Muy mala	%	4,1	7,7	0,0	2,6
	2 Mala	%	4,1	3,8	0,0	5,3
	3 Normal	%	17,6	15,4	0,0	23,7
	4 Buena	%	37,8	19,2	70,0	42,1
	5 Muy buena	%	25,7	42,3	30,0	13,2
	99 Ns/Nc	%	10,8	11,5	0,0	13,2

		F2R			F4IR			
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias	
P13_7	Total	Recuento	74	31	30	13	57	17
	1 Muy mala	%	4,1	0,0	6,7	7,7	1,8	11,8
	2 Mala	%	4,1	0,0	6,7	7,7	5,3	0,0
	3 Normal	%	17,6	9,7	20,0	30,8	17,5	17,6
	4 Buena	%	37,8	41,9	33,3	38,5	36,8	41,2
	5 Muy buena	%	25,7	29,0	26,7	15,4	24,6	29,4
	99 Ns/Nc	%	10,8	19,4	6,7	0,0	14,0	0,0



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

APARTADO DE TRAZABILIDAD EN GESTIÓN DE PEDIDOS

P. 13.8. ¿Disponen de almacén/es automático/s?

		F1IR				F4IR	
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_8	Total	Recuento	94	36	16	42	
	1 Sí	%	33,0	22,2	25,0	45,2	
	2 No	%	64,9	77,8	68,8	52,4	
	99 Ns/Nc	%	2,1	0,0	6,3	2,4	

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_8	Total	Recuento	94	46	33	15	22
	1 Sí	%	33,0	26,1	27,3	66,7	31,8
	2 No	%	64,9	73,9	66,7	33,3	59,1
	99 Ns/Nc	%	2,1	0,0	6,1	0,0	9,1

P. 13.9. ¿Disponen de alguna tecnología en la preparación de pedidos del tipo: Radio Frecuencia, Pick to Light, Transportadores?

		F1IR				F4IR	
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_9	Total	Recuento	94	36	16	42	
	1 Sí (Anotar que tipo)	%	42,6	22,2	31,3	64,3	
	2 No	%	54,3	77,8	62,5	31,0	
	99 Ns/Nc	%	3,2	0,0	6,3	4,8	

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_9	Total	Recuento	94	46	33	15	22
	1 Sí (Anotar que tipo)	%	42,6	39,1	39,4	60,0	40,9
	2 No	%	54,3	58,7	54,5	40,0	50,0
	99 Ns/Nc	%	3,2	2,2	6,1	0,0	9,1

P. 13.10. ¿Utilizan la Radio Frecuencia para el movimiento de material?

		F1IR				F4IR	
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_10	Total	Recuento	94	36	16	42	
	1 Sí	%	38,3	13,9	37,5	59,5	
	2 No	%	58,5	86,1	56,3	35,7	
	99 Ns/Nc	%	3,2	0,0	6,3	4,8	

		F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P13_10	Total	Recuento	94	46	33	15	22
	1 Sí	%	38,3	39,1	30,3	53,3	40,9
	2 No	%	58,5	58,7	63,6	46,7	50,0
	99 Ns/Nc	%	3,2	2,2	6,1	0,0	9,1



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

BLOQUE 2: CONOCIMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS DE IDENTIFICACIÓN

P. 14. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa "ningún interés" y 5 significa "mucho interés", ¿en su empresa, cuál es el nivel de interés por la implantación de tecnologías para la identificación en el proceso de distribución y logística de productos farmacéuticos?

			F1IR			
			Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
P14	Total	Recuento	100	40	16	44
	1 Ningún interés	%	7,0	12,5	6,3	2,3
	2 Poco interés	%	5,0	7,5	0,0	4,5
	3 Indiferente	%	16,0	22,5	18,8	9,1
	4 Interés	%	22,0	15,0	25,0	27,3
	5 Mucho interés	%	45,0	37,5	43,8	52,3
	99 Ns/Nc	%	5,0	5,0	6,3	4,5

			F2R			F4IR		
			Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P14	Total	Recuento	100	47	35	18	76	24
	1 Ningún interés	%	7,0	6,4	2,9	16,7	7,9	4,2
	2 Poco interés	%	5,0	6,4	5,7	0,0	6,6	0,0
	3 Indiferente	%	16,0	17,0	14,3	16,7	17,1	12,5
	4 Interés	%	22,0	34,0	8,6	16,7	25,0	12,5
	5 Mucho interés	%	45,0	31,9	62,9	44,4	39,5	62,5
	99 Ns/Nc	%	5,0	4,3	5,7	5,6	3,9	8,3

P. 15.1 ¿Me podría indicar qué tecnologías conoce para la identificación en el proceso de distribución y logística de productos farmacéuticos?

			F1IR			
			Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
SP15C	Total	Recuento	100	40	16	44
	Código de barras	%	99,0	100,0	93,8	100,0
	Datamatrix	%	37,0	27,5	43,8	43,2
	PDF	%	54,0	62,5	18,8	59,1
	Radio Frecuencia (no es lo mismo que RFID)	%	83,0	67,5	87,5	95,5
	RFID (Identificación por Radiofrecuencia)	%	48,0	35,0	37,5	63,6
	Voz	%	31,0	27,5	12,5	40,9
	Láser	%	54,0	67,5	31,3	50,0
	Visión	%	36,0	32,5	31,3	40,9
	Ns/Nc	%	12,0	12,5	18,8	9,1

			F2R			F4IR		
			Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
SP15C	Total	Recuento	100	47	35	18	76	24
	Código de barras	%	99,0	100,0	97,1	100,0	100,0	95,8
	Datamatrix	%	37,0	34,0	42,9	33,3	34,2	45,8
	PDF	%	54,0	44,7	62,9	61,1	55,3	50,0
	Radio Frecuencia (no es lo mismo que RFID)	%	83,0	83,0	88,6	72,2	82,9	83,3
	RFID (Identificación por Radiofrecuencia)	%	48,0	44,7	51,4	50,0	48,7	45,8
	Voz	%	31,0	17,0	37,1	55,6	28,9	37,5
	Láser	%	54,0	31,9	68,6	83,3	52,6	58,3
	Visión	%	36,0	25,5	40,0	55,6	38,2	29,2
	Ns/Nc	%	12,0	10,6	14,3	11,1	11,8	12,5



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

P. 15.3 ¿Me podría indicar qué tecnología/s UTILIZA su empresa para la identificación en el proceso de distribución y logística de productos farmacéuticos?

			F1IR			
			Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
\$P15U	Total	Recuento	100	40	16	44
	Ninguna	%	3,0	2,5	6,3	2,3
	Código de barras	%	76,0	75,0	81,3	75,0
	Datamatrix	%	6,0	5,0	12,5	4,5
	PDF	%	2,0	2,5	0,0	2,3
	Radio Frecuencia (no es lo mismo que RFID)	%	17,0	0,0	12,5	34,1
	RFID (Identificación por Radiofrecuencia)	%	3,0	2,5	6,3	2,3
	Voz	%	2,0	2,5	0,0	2,3
	Láser	%	9,0	10,0	6,3	9,1
	Visión	%	4,0	5,0	6,3	2,3
	Otra	%	7,0	5,0	6,3	9,1
	Ns/Nc	%	5,0	7,5	6,3	2,3

			F2R			F4IR		
			Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
\$P15U	Total	Recuento	100	47	35	18	76	24
	Ninguna	%	3,0	6,4	0,0	0,0	3,9	0,0
	Código de barras	%	76,0	74,5	74,3	83,3	78,9	66,7
	Datamatrix	%	6,0	8,5	5,7	0,0	5,3	8,3
	PDF	%	2,0	0,0	5,7	0,0	1,3	4,2
	Radio Frecuencia (no es lo mismo que RFID)	%	17,0	19,1	17,1	11,1	15,8	20,8
	RFID (Identificación por Radiofrecuencia)	%	3,0	0,0	5,7	0,0	3,9	0,0
	Voz	%	2,0	2,1	0,0	5,6	2,6	0,0
	Láser	%	9,0	2,1	14,3	16,7	9,2	8,3
	Visión	%	4,0	4,3	5,7	0,0	3,9	4,2
	Otra	%	7,0	6,4	8,6	5,6	7,9	4,2
	Ns/Nc	%	5,0	2,1	11,4	0,0	2,6	12,5

P. 19. ¿Por qué motivo UTILIZA esta/s tecnología/s para la identificación en el proceso de distribución y logística de productos farmacéuticos?

			F1IR			
			Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
\$P19	Total	Recuento	92	36	14	42
	Cumplir las normativas legales	%	40,2	36,1	28,6	47,6
	Mejorar la seguridad de los productos	%	23,9	19,4	14,3	31,0
	Obtener más información de los proveedores	%	12,0	13,9	0,0	14,3
	Establecer una ventaja competitiva	%	5,4	0,0	0,0	11,9
	Minimizar el coste de las retiradas de los productos	%	8,7	5,6	7,1	11,9
	Otros	%	27,2	36,1	35,7	16,7
	Ns/Nc	%	8,7	8,3	21,4	4,8

			F2R			F4IR		
			Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
\$P19	Total	Recuento	92	43	31	18	71	21
	Cumplir las normativas legales	%	40,2	44,2	29,0	50,0	45,1	23,8
	Mejorar la seguridad de los productos	%	23,9	16,3	32,3	27,8	22,5	28,6
	Obtener más información de los proveedores	%	12,0	11,6	9,7	16,7	12,7	9,5
	Establecer una ventaja competitiva	%	5,4	4,7	6,5	5,6	5,6	4,8
	Minimizar el coste de las retiradas de los productos	%	8,7	14,0	3,2	5,6	8,5	9,5
	Otros	%	27,2	23,3	29,0	33,3	25,4	33,3
	Ns/Nc	%	8,7	9,3	9,7	5,6	8,5	9,5

P. 20. ¿Piensa implementar su empresa en los próximos 6 meses alguna tecnología para la identificación del proceso de distribución y logística de productos farmacéuticos?

			F1IR			
			Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
P20	Total	Recuento	8	4	2	2
	1 Si	%	12,5	25,0	0,0	0,0
	2 No	%	37,5	50,0	50,0	0,0
	99 Ns/Nc	%	50,0	25,0	50,0	100,0

			F2R			F4IR		
			Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P20	Total	Recuento	8	4	4	0	5	3
	1 Si	%	12,5	0,0	25,0	0,0	0,0	33,3
	2 No	%	37,5	75,0	0,0	0,0	60,0	0,0
	99 Ns/Nc	%	50,0	25,0	75,0	0,0	40,0	66,7



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

P. 22. ¿Cuál es la tecnología que PREFERE para la identificación de una unidad de producto (medicamento)?

		F1IR				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
P22	Total	Recuento	100	40	16	44
	1 RFID	%	21,0	5,0	43,8	27,3
	2 Datamatrix	%	8,0	5,0	0,0	13,6
	4 Código de Barras	%	37,0	45,0	25,0	34,1
	5 Radio Frecuencia	%	3,0	2,5	0,0	4,5
	6 Laser	%	4,0	10,0	0,0	0,0
	7 Lote	%	1,0	2,5	0,0	0,0
	8 Visión	%	1,0	0,0	0,0	2,3
	9 Manual	%	1,0	0,0	0,0	2,3
	99 Ns/Nc	%	24,0	30,0	31,3	15,9

		F2R			F4IR			
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias	
P22	Total	Recuento	100	47	35	18	76	24
	1 RFID	%	21,0	23,4	25,7	5,6	18,4	29,2
	2 Datamatrix	%	8,0	6,4	8,6	11,1	7,9	8,3
	4 Código de Barras	%	37,0	36,2	37,1	38,9	39,5	29,2
	5 Radio Frecuencia	%	3,0	0,0	5,7	5,6	2,6	4,2
	6 Laser	%	4,0	2,1	5,7	5,6	3,9	4,2
	7 Lote	%	1,0	0,0	0,0	5,6	1,3	0,0
	8 Visión	%	1,0	0,0	2,9	0,0	0,0	4,2
	9 Manual	%	1,0	2,1	0,0	0,0	1,3	0,0
	99 Ns/Nc	%	24,0	29,8	14,3	27,8	25,0	20,8

P. 23. ¿Por qué motivo/s prefiere esa tecnología de identificación?

		F1IR				
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores	
SP23	Total	Recuento	76	28	11	37
	Precio	%	7,9	10,7	0,0	8,1
	Facilidad de lectura	%	44,7	42,9	54,5	43,2
	Facilidad de implantación de la tecnología	%	19,7	21,4	9,1	21,6
	Seguridad	%	25,0	21,4	18,2	29,7
	Control	%	26,3	17,9	18,2	35,1
	Otros	%	7,9	7,1	9,1	8,1
	Ns/Nc	%	5,3	14,3	0,0	0,0

		F2R			F4IR			
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias	
SP23	Total	Recuento	76	33	30	13	57	19
	Precio	%	7,9	6,1	10,0	7,7	10,5	0,0
	Facilidad de lectura	%	44,7	39,4	50,0	46,2	40,4	57,9
	Facilidad de implantación de la tecnología	%	19,7	12,1	26,7	23,1	24,6	5,3
	Seguridad	%	25,0	27,3	30,0	7,7	24,6	26,3
	Control	%	26,3	21,2	30,0	30,8	26,3	26,3
	Otros	%	7,9	9,1	3,3	15,4	10,5	0,0
	Ns/Nc	%	5,3	3,0	6,7	7,7	5,3	5,3



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

P. 24. ¿Cuál es la MEJOR tecnología de la identificación para el sector farmacéutico?

	Recuento	F1IR			
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
P24 Total		100	40	16	44
1 RFID	%	22,0	15,0	12,5	31,8
2 Datamatrix	%	9,0	7,5	0,0	13,6
3 PDF	%	1,0	2,5	0,0	0,0
4 Código de Barras	%	18,0	17,5	18,8	18,2
5 Radio Frecuencia	%	4,0	2,5	0,0	6,8
6 Laser	%	2,0	2,5	0,0	2,3
99 Ns/Nc	%	44,0	52,5	68,8	27,3

	Recuento	F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P24 Total		100	47	35	18	76	24
1 RFID	%	22,0	25,5	20,0	16,7	25,0	12,5
2 Datamatrix	%	9,0	8,5	8,6	11,1	7,9	12,5
3 PDF	%	1,0	2,1	0,0	0,0	1,3	0,0
4 Código de Barras	%	18,0	12,8	20,0	27,8	17,1	20,8
5 Radio Frecuencia	%	4,0	2,1	5,7	5,6	5,3	0,0
6 Laser	%	2,0	0,0	5,7	0,0	1,3	4,2
99 Ns/Nc	%	44,0	48,9	40,0	38,9	42,1	50,0

P. 25. ¿Por qué motivo/s cree que es mejor esa tecnología de identificación para el sector farmacéutico?

	Recuento	F1IR			
		Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
SP25 Total		56	19	5	32
Precio	%	10,7	10,5	0,0	12,5
Facilidad de lectura	%	44,6	42,1	80,0	40,6
Facilidad de implantación de la tecnología	%	14,3	21,1	0,0	12,5
Seguridad	%	21,4	21,1	0,0	25,0
Control	%	37,5	47,4	20,0	34,4
Otros	%	5,4	0,0	0,0	9,4
Ns/Nc	%	5,4	5,3	0,0	6,3

	Recuento	F2R			F4IR		
		Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
SP25 Total		56	24	21	11	44	12
Precio	%	10,7	12,5	9,5	9,1	11,4	8,3
Facilidad de lectura	%	44,6	50,0	42,9	36,4	45,5	41,7
Facilidad de implantación de la tecnología	%	14,3	8,3	23,8	9,1	13,6	16,7
Seguridad	%	21,4	20,8	14,3	36,4	22,7	16,7
Control	%	37,5	29,2	52,4	27,3	36,4	41,7
Otros	%	5,4	8,3	0,0	9,1	6,8	0,0
Ns/Nc	%	5,4	8,3	0,0	9,1	6,8	0,0



ANEXO. TABLAS COMPARATIVAS

BLOQUE 3: CONOCIMIENTO EMPRESA INTEGRA2

P. 26. ¿Ha oído hablar de la empresa INTEGRA2?

			F1R			
			Total	1 Menos de 50 trabajadores	2 Entre 51 y 100 trabajadores	3 Más de 100 trabajadores
P26	Total	Recuento	100	40	16	44
	1 Sí	%	86,0	72,5	87,5	97,7
	2 No	%	13,0	27,5	6,3	2,3
	99 Ns/Nc	%	1,0	0,0	6,3	0,0

			F2R			F4R		
			Total	1 Industria	2 Distribución	3 Ambos	1 Menos 3000 referencias	2 3000 o más referencias
P26	Total	Recuento	100	47	35	18	76	24
	1 Sí	%	86,0	83,0	91,4	83,3	85,5	87,5
	2 No	%	13,0	17,0	5,7	16,7	14,5	8,3
	99 Ns/Nc	%	1,0	0,0	2,9	0,0	0,0	4,2